



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN**

Responsabilidad Social y Gestión Educativa en estudiantes de  
Maestría en Administración de Educación de una Universidad  
privada de Lima, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Br .Briones Párraga Martha Gladis (ORCID: 0000-0001-5504-4009)

**ASESOR:**

Dr. Heder Marino Quispe (ORCID: 0000-0002-8087-4669)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

Lima - Perú

2021

### **Dedicatoria**

Dedico este estudio a mis hijos, Dios y a quienes hicieron posible este trabajo, con dedicación y esfuerzo alcanzando una meta académica, más allá de mis expectativas.

*Martha Briones Párraga*

### **Agradecimiento**

Agradezco a mis maestros, quienes me instruyeron paso a paso en el camino del éxito, sobre cada etapa que ameritaba llegar a la meta, así como mis compañeros que me dieron el apoyo en cada trabajo investigativo, adquiriendo experiencias maravillosas, que llevaren en mi corazón. Y a las autoridades de la universidad César Vallejo, quienes promueven este intercambio cultural entre países.

## Índice de contenidos

Carátula-----	i
Dedicatoria-----	ii
Agradecimiento-----	iii
Índice de contenidos-----	iv
Índice de Tablas-----	v
Índice de figuras-----	vi
Resumen-----	vii
Abstract-----	viii
I. INTRODUCCIÓN-----	1
II. MARCO TEÓRICO-----	4
III. METODOLOGÍA-----	14
3.1 Tipo y diseño de investigación-----	14
3.2 Variables y Operacionalización-----	14
3.3 Población, muestra y muestreo-----	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos-----	18
3.5 Procedimiento-----	20
3.6 Método de Análisis de datos-----	20
3.7 Aspectos éticos-----	21
IV. RESULTADOS-----	22
V. DISCUSIÓN-----	33
VI. CONCLUSIONES-----	38
VII. RECOMENDACIONES-----	39
REFERENCIAS-----	40
ANEXOS-----	45

## Índice de Tablas

<i>Tabla 1 Población de estudiantes de la maestría en Administración de la Educación de una universidad privada de Lima, 2021</i>	17
<i>Tabla 2 Muestra de estudiantes de la maestría en Administración de la Educación de una universidad privada de Lima, 2021</i>	18
<i>Tabla 3: Tabla cruzada Responsabilidad Social y la dimensión Pedagógica en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021</i>	22
<i>Tabla 4: Correlación Spearman y Chi cuadrado de la Responsabilidad Social y la Dimensión Pedagógica en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021</i>	23
<i>Tabla 5: Tabla cruzada Responsabilidad Social y la dimensión Comunitaria en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021</i>	24
<i>Tabla 6: Correlación Spearman y Chi cuadrado de la Responsabilidad Social y la Dimensión Comunitaria en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021</i>	25
<i>Tabla 7: Tabla cruzada Responsabilidad Social y la dimensión Institucional en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021</i>	26
<i>Tabla 8: Correlación Spearman y Chi cuadrado de la Responsabilidad Social y la Dimensión Institucional en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021</i>	27
<i>Tabla 9: Tabla cruzada Responsabilidad Social y la dimensión Administrativa en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021</i>	28
<i>Tabla 10: Correlación Spearman y Chi cuadrado de la Responsabilidad Social y la Dimensión Administrativa en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021</i>	29
<i>Tabla 11: Tabla cruzada Responsabilidad Social y la dimensión Administrativa en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021</i>	30

<i>Tabla 12: Correlación Spearman y Chi cuadrado de la Responsabilidad Social y la Gestión Educativa en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021</i> -----	31
Tabla 13 -----	1

## Índice de figuras

<i>Figura 1: Diagrama del diseño</i> -----	14
<i>Figura 2: Relación porcentual entre la Responsabilidad Social y la dimensión Pedagógica</i> -----	22
<i>Figura 3: Relación porcentual entre la Responsabilidad Social y la dimensión Comunitaria</i> -----	24
<i>Figura 4: Relación porcentual entre la Responsabilidad Social y la dimensión Institucional</i> -----	26
<i>Figura 5: Relación porcentual entre la Responsabilidad Social y la dimensión Administrativa</i> -----	28
<i>Figura 6: Relación porcentual entre las variables Responsabilidad Social y Gestión Educativa</i> -----	30
<i>Figura 7: Región de aceptación <math>H_{1E2}</math> y rechazo de la <math>H_{0E2}</math></i> -----	1
<i>Figura 8: Región de aceptación <math>H_{1E3}</math> y rechazo de la <math>H_{0E3}</math></i> -----	1
<i>Figura 9: Región de aceptación <math>H_{1E4}</math> y rechazo de la <math>H_{0E4}</math></i> -----	1
<i>Figura 10: Región de aceptación <math>H_1</math> y rechazo de la <math>H_0</math></i> -----	1

## Resumen

El estudio tuvo como principal objetivo, Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad Social y Gestión Educativa en estudiantes de Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, 2021; cuyo fundamento teórico se basó en la Teoría de Stakeholders de Freeman (1984), la cual sostiene que, el rol de los miembros accionistas institucionales, tiene afluencia, cuando se interesan en sus colaboradores, los cuales aporten a la colectividad en que se ubican como un actor social motivado por nuevos conflictos nacientes de la comunidad, en beneficio de una realidad de estabilidad general actual y futuro.

Su diseño fue no experimental, de tipo descriptivo-correlacional, bajo enfoque de tabulación cualitativa; se consideró una población de 200 estudiantes que cursen la maestría de Administración Educativa, y con participación en programas de ayuda social; como muestra se seleccionó a 200 de ellos, a quienes se les suministró dos cuestionarios de acuerdo a cada variable.

Se concluyó que existe una correlación positiva entre responsabilidad social de estudiantes, y la Gestión educativa de autoridades académicas, con un Rho Spearman  $r = 0,959$ , pues si se incrementen las acciones comunitarias con responsabilidad, los representantes educativos aumentarán sus medidas de gestión.

*Palabras clave: Responsabilidad, Gestión, comunidad, estudiantes, ambiente*

## **Abstract**

The main objective of the study was to determine the relationship that exists between Social Responsibility and Educational Management in Master's Degree students in Education from a private University of Lima, 2021; whose theoretical foundation was based on the Stakeholders Theory of Freeman (1984), which maintains that, the role of institutional shareholder members, has an influx, when they are interested in their collaborators, who contribute to the community in which they are located as a social actor motivated by new conflicts arising from the community, in benefit of a reality of current and future general stability.

Its design was non-experimental, descriptive-correlational, under a qualitative tabulation approach; It was considered a population of 200 students who are studying the Master's in Educational Administration, and with participation in social aid programs; 200 of them were selected as a sample, who were given two questionnaires according to each variable.

It was concluded that there is a positive correlation between students' social responsibility and the educational management of academic authorities, with a Rho Spearman  $r = 0.959$ , because if community actions are increased with responsibility, educational representatives will increase their management measures.

*Keywords: Responsibility, Management, community, students, environment*



## I. INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social sigue siendo nueva, en las concepciones curriculares de ciertas universidades del territorio peruano, pues, la revisión de retos, ya no solo tienen que ver con el conocimiento y aprendizaje de los estudiantes, sino que trascienden para favorecer al desarrollo científico y tecnológico para resolver problemas, tales como: la explotación de nuestro planeta, incompreensión humana, convertirnos a una sociedad más consciente. A nivel internacional, es un elemento clave para el desarrollo sostenible, donde se involucra el componente económico, pues la producción asocia los conceptos y actitudes del medio ambiente y la generación de recursos. (Rodríguez, Vargas, Bastidas & Quintero, 2018, p. 229) Ya en el contexto nacional, en Perú varias organizaciones ya aplican reglamentos de RSE. Según el Portal de Responsabilidad Social del Perú, existen 184 proyectos de RSE de 49 instituciones. Pero de esta totalidad, solo un 5% son empresas que asumen con seguridad, el hacer una gestión empresarial con ética, pues sería fundamental para el desarrollo de sus ciclos productivos. (Gil, 2019)

Ya en el contexto local, la ciudad de Lima, se orienta hacia la Responsabilidad Social enfocada a calidad del servicio administrativo que ofrecen las instituciones de educación superior, pero un estudio de la Universidad de San Marcos, indica que un 35,4% de las organizaciones universitarias en la ciudad de Lima, aplican una RSE de forma negativa, un 33,2% generan un impacto regular un 14,5% tienen un alcance bueno, un 8,6% como deficiente, y tan solo un 8,2% presenta actividad de cuidado medioambiental frecuente, por lo que se consideran eficientes. (Pucamayo y otros, 2019, p. 46-64)

Una vez expuestas estas premisas, se formula la siguiente problemática: ¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social y la gestión educativa en los alumnos de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021?, A su vez se tienen cuestionamientos específicos como: ¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social y la dimensión Pedagógica en los aspirantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021?, ¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social y la dimensión Comunitaria en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021?, ¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social y la

dimensión Institucional en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021?, ¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social y la dimensión Administrativa en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021?

Por justificación teórica, se busca plantear un análisis de principios de Teorías relacionadas al interés humanístico y la responsabilidad social en la cual se pueda desarrollar todos los enfoques aplicables a conceptos de enseñanza transversal, donde primen los valores, creando aprendizajes significativos en la universidad, como el cuidado del entorno natural actual, para preservar futuras generaciones.

Se justifica metodológicamente ya que se busca formular modelos de medición de instrumentos como cuestionarios y modelos estadísticos para los diagnósticos y resultados, tomando en cuenta la nueva realidad problemática expuesta en la introducción de esta investigación.

El estudio es relevante y práctico, ya que analizados los resultados nos permitirán distinguir y explicar el grado de relación entre RSU y la Gestión Educativa en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021, traducándose las conclusiones a recomendaciones positivas para practicarlas a la realidad con mejores servicios a corto y largo plazo que favorecerán a toda la comunidad en general y sus actores sociales.

Es así que se plantea el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad Social y la Gestión Educativa en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una universidad privada de Lima, período 2021. Además, se establecen como objetivos específicos: Determinar la relación de la Responsabilidad Social y la Dimensión Pedagógica en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021. Determinar la relación de la responsabilidad social y la dimensión Comunitaria en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una universidad privada de Lima, período 2021. Determinar la relación de la responsabilidad social y la dimensión Institucional en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021. Determinar la relación de la responsabilidad social y la dimensión Administrativa en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una universidad privada de Lima, período 2021.

Por hipótesis general se tiene: Existe relación significativa entre Responsabilidad Social y la Gestión Educativa en estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021. Con las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Dimensión Pedagógica en estudiantes de Maestría en Administración de una Universidad privada de Lima, período 2021. Existe relación significativa entre la responsabilidad social y la dimensión Comunitaria en los estudiantes de Maestría en Administración Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021. Existe relación significativa entre de la responsabilidad social y la dimensión Institucional en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una universidad privada de Lima, período 2021. Existe relación significativa entre la responsabilidad social y la dimensión Administrativa en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente epígrafe se indagaron varios estudios anteriores que dan soporte a la investigación, en el marco internacional; donde se exponen los siguientes productos de la responsabilidad social universitaria:

Correia Mendes (2015), en su investigación doctoral “La Responsabilidad Social Universitaria, el caso de la UNED (España)”, investigó desde lo normativo los conceptos de RSU y mediante cuestionarios describió la implicación y opiniones como una propuesta que genera valor en la gestión educativa de la UNED, utilizó un método externo correlacional no experimental y descriptivo, con enfoque cuantitativo de valores y opiniones apoyándose en las encuestas de forma objetiva, para comprobar y confirmar por medio del coeficiente de Spearman si el modelo de la UNED se ajusta a las normas de RSU. En conclusión, todos los esfuerzos y prácticas realizadas por la UNED en materia de RSU, ha dado muy buenos resultados positivos, Dicho trabajo contempló aportes para la transformación en conceptos de gerencia responsables, normas internas y externas y los valores y da soporte a la RSU como parte de la estrategia dentro del modelo educativo.

Salazar, Suraty & Andrade (2018), en el artículo académico sobre “La Responsabilidad Social Ecuatoriana”, analizaron la responsabilidad social en la educación superior, de acuerdo a la delimitación de programas para una actividad económica que produzca ingresos a las comunidades y ventajas para cubrir las falencias, creando una vinculación con la sociedad, fomentando nuevos cambios en la forma de abstraer pensamientos y acciones en los estudiantes universitarios, por medio del emprendimiento productivo y social, por lo cual desde un enfoque experimental y práctico, se logre ser innovadores en sectores vulnerables. Por ello, la investigación descriptiva y deductiva, logró comprobar que con un 50% de encuestados, les interesa conocer los beneficios de una capacitación de RSE que mejore su calidad de vida; sean útiles, por lo que se recomienda incentivarla con la presentación de proyectos, que promuevan la responsabilidad social solidaria y comunitaria. (p. 1)

Ahumada, Ravina & López (2018) en el artículo “Responsabilidad Social Universitaria. Desarrollo de competitividad organizacional desde el proceso educativo”, volumen 18 número 3, hacen referencia a la importancia entre la

relación de la (RSU) como integrante de las etapas de formación de los estudiantes universitarios, y es un elemento que mide el grado de competitividad en las organizaciones, al alistar a los alumnos en su desarrollo de interacción educativa desde su perspectiva, esta investigación es de tipo cuantitativa, correlacional, transeccional y explicativa, utilizó como instrumento un cuestionario (537 muestra) con el estadígrafo Alpha de Cronbach, los resultados muestran que las variables de estudio se encuentran relacionadas entre sí. Esta investigación da soporte a la RSU para que sea vista como estrategia que apunta a desarrollar dentro de las instituciones y organizaciones la competitividad del recurso humano, suministrar información con mayor alcance y oportunidades de sus entornos y por último a cubrir posibles necesidades que los stakeholders y las mismas organizaciones necesiten satisfacer.

Álvarez (2019) en su tesis doctoral “Responsabilidad Social Universitaria. Una mirada a la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco” tuvo como objetivo valorar los comportamientos socialmente responsables de los ciclos (ejes: gestión social del conocimiento, formación profesional, ciudadanía, centro formativo responsable, participación social) de la UJAT desde la óptica de los inversionistas internos (alumnos, profesores, indagadores y personal no educador). El estudio es no experimental, de tipo descriptivo, cuantitativo y exploratorio. Los datos se obtienen por medio de cuatro encuestas estructuradas de escala tipo Likert (200 actores) aplicando la prueba de fiabilidad del coeficiente Alpha de Cronbach y el coeficiente de correlación de Pearson. En términos globales, los resultados de este diagnóstico son alentadores debido a que la UJAT es reconocida como una institución que cuenta con actividades que apoyan a la responsabilidad social, si bien es cierto que cada grupo de stakeholder percibe de forma distinta a la institución, los puntajes obtenidos son positivos. Este trabajo nos da un aporte valioso para reforzar y aplicar aquellos aspectos como la introducción de prácticas de responsabilidad social y temáticas ciudadanas en los currículos y en la articulación entre voluntario solidario y profesionalización a través de la formación basada en planes integrales.

En cuanto a la Gestión educativa, se exponen los siguientes artículos:

Solano (2018) en su tesis de maestría “Calidad de la Gestión Administrativa y Desempeño Docente según la Percepción de los Estudiantes de Noveno y Décimo Grados del Instituto Colombo – Venezolano”, tuvo como fin el conocer si existía

relación entre sus variables calidad de gestión administrativa y desempeño docente, desde la óptica de los aprendices. Para este estudio se aplicó el enfoque cuantitativo, transversal, descriptivo, correlacional y exploratorio, con diseño no experimental. Como instrumento aplicó un cuestionario (28 ítems) donde participaron 114 estudiantes (muestra). Los estadígrafos utilizados fueron la medición de regresión múltiple y la prueba de fiabilidad del coeficiente Alpha de Cronbach. Este trabajo evidenció una relación positiva y significativa existente entre las variables de estudio gestión y desempeño desde la percepción de los educandos de noveno y décimo grado del ICOLVEN. De esta indagación podemos extraer que los tipos de liderazgo, así como sus prácticas para liderar guardan estrecha vinculación con el refuerzo del desempeño docente y puede provocar influencia positiva o negativa, desencadenando que los trabajos realizados por los docentes sean excelentes, bueno, regular o bajo.

Yangali (2016), en su artículo académico “La gestión educativa en el desarrollo de la calidad universitaria”, presenta como objetivo determinar la medida en que el programa innovador “Rumbo al licenciamiento”, tiene consecuencias significativas en la gestión escolar, para mejorar la calidad educativa en la facultad administrativa en la Universidad Nacional de Cañete. La investigación fue básica de tipo aplicada, con naturaleza cuantitativa y alcance longitudinal; diseñado de forma cuasi experimental. Se dispuso de una población de 817 personas y una muestra de 142 personas, con un grupo pre y post experimental, donde se concluyó que la gestión educativa, concibe que los directivos y dignidades universitarias están tomando a consideración la importancia del conocimiento y control de la gestión estratégica para lograr los objetivos de la institución universitaria, garantizando la calidad educativa, ya que el nivel de confianza crítico fue inferior a -1,96 y una significancia  $p=0,000$ .

Gamboa (2017), en el artículo académico referente a la “Gestión universitaria: diferencias entre los discursos institucionales y las realidades escolares”, se enfocó en analizar los primordiales epígrafes que forman parte de las políticas de gestión del centro universitario público en Norte de Santander, Colombia y dos cursos académicos de la misma universidad acreditados de calidad alta. El estudio incluye en su metodología un enfoque cualitativo, desde un análisis de discurso vertical, el cual facilitó la comprensión del sentido que el centro de educación superior, da

a la supervisión del profesorado, la investigación, la evaluación autogestionada y la internacionalización, para lo cual se contó con la participación de 20 docentes con doctorado y 122 con maestría, con el fin de evaluar el equilibrio numérico entre profesores y estudiantes que sean los suficientes para atender los escenarios de aprendizaje necesarios. Los índices develaron que la gestión educativa desde las oratorias y las políticas contienen una armonización de las actividades de administración con las dinámicas de cátedra, inspección y extensión, por lo cual se concluyó que ciertos discursos no son operacionalizados en las realidades institucionales y solo se expresan de forma teórica.

En el marco nacional peruano, se tienen de soporte los siguientes estudios, que mencionan antecedentes sobre la responsabilidad social universitaria:

Tárraga (2017) en su tesis “La responsabilidad social universitaria, la gestión administrativa y el desempeño laboral de los colaboradores de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2017” tuvo como objetivo establecer el grado de relación entre RSU, el desempeño laboral y gestión administrativa, la investigación es de diseño no experimental, correlacional y multivariable, con tres instrumentos se evaluó a 292 trabajadores, levantados en base a las variables de estudio, utilizó el estadígrafo de regresión lineal concluyendo que si hay relación significativa y directa entre las variables, con una correlación positiva alta de  $r$  de Pearson = 0,951 y 0,963 en ambos casos. El aporte de este trabajo investigativo conlleva a que a mayores despliegues de estrategias de responsabilidad social universitaria acompañados de una buena gestión administrativa los niveles de satisfacción y niveles de desempeño laboral serán mejores y notorios.

Ortíz (2017) en su tesis “La Responsabilidad Social Universitaria en la preparación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”, determinó que la RSU tiene relación con la preparación profesional de los estudiantes, influyendo en su proyección social el grado de desarrollo académico y pedagógico alcanzado. Corresponde a una investigación cuantitativa con una hipótesis deductiva, utiliza el método descriptivo correlacional, con enfoque cuantitativo y el diseño es no experimental, transeccional, utiliza como instrumento las encuestas (muestra no aleatoria de estudiantes). Los resultados fueron

analizados con la prueba estadística de Rho de Spearman los cuales sirvieron para desarrollar directrices administrativas y educativas hacia la mejora continua en la formación profesional mediante currículos pertinentes, consiguiendo profesionales competitivos que aporten a la sociedad, se verificó que si existe relación significativa entre los fenómenos de estudio: responsabilidad social universitaria y la formación general y de especialidad, alcanzando significancia de 0,05 en el coeficiente de correlación aplicado de Rho de Spearman.

Garay (2017) en su tesis “Educación por competencias y responsabilidad social en docentes de la Red Educativa 11, UGEL 05 Lima 2017”, destaca las relaciones de sus variables educación por competencias bajos los nuevos retos del sector educativo y la variable RS como una estrategia de compromiso de convivencia de los individuos de una sociedad organizada. El estudio es de diseño no experimental, tipo básico, correlacional y transversal, utilizando una muestra de 54 profesores, utilizó como instrumento dos cuestionarios, aplicó el método hipotético deductivo con el estadístico de Alfa de Cronbach de fiabilidad que al pasarlos por el estadístico de Rho, es evidente la correlación conservadora y positiva de 0,513 finalizando que hay una relación opuesta entre las variables estudiadas. Se puede afirmar que esta tesis aportó para considerar que en el desarrollo profesional del docente es importante el acompañamiento y desarrollo de competencias para viabilizar de mejor manera los aprendizajes en los alumnos y que aquellos profesores que no desarrollen dichas competencias tendrán problemas en impulsar y despertar competencias en los estudiantes.

Córdova (2019) en su tesis “Responsabilidad Social y Calidad Académica en los alumnos del cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Piloto Pampa Yurac, Aguaytía, 2019”, la realizó para encontrar hallazgos relevantes referentes a la responsabilidad social y a calidad de proceso académico en los estudiantes de esta institución, es una investigación científica que utilizó la metodología descriptiva, estadística y de análisis teórico ya que se orienta al estudio de una teoría ya existente; de diseño cuantitativo descriptivo correlacional no experimental. Utilizó como instrumento la encuesta y la muestra fue de 52 estudiantes. Para la confiabilidad del test, aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach. Concluyó que si hay relación significativa entre las variables de estudio. Entre los aportes que más destacan en esta investigación podemos decir que mientras más



alto sea el grado de conexión entre las instituciones educativas y la comunidad en proyectos de desarrollo humano y sostenible, permitirán alcanzar una plena participación del estudiantado en la sociedad.

Por otro lado, en el contexto nacional de Perú, la gestión educativa en las instituciones de educación superior, cuenta con las siguientes investigaciones:

Alvarado (2019) en su artículo sobre las “Perspectivas de la gestión educativa” tenía como propósito formular algunas reflexiones en torno a lo que nuestro entender constituye uno de los impases más álgidos y relevantes que afecta significativamente al marco educativo peruano, es el referente a la gestión del mismo. El estudio de carácter cualitativo, mediante la técnica de la ficha observable, analizó la aplicación del sistema de franquicias, al puro estilo comercial, de universidades nacionales o extranjeras, razón por la cual algunos analistas consideran se está alcanzando de forma peligrosa, los linderos de la llamada "macdonalización" de la educación, esto en el entorno social. Respecto al control, función que ha sido descuidada, debe potencializarse no sólo como un cumplimiento rutinario burocrático para conservar la dinámica institucional, sino para preservar y garantizar ante todo la calidad educativa. Por lo cual se concluyó aplicar como propuesta de mejora, la institucionalización de la Supervisión Educativa, como un instrumento coherente y viable para el control de la calidad educativa, sobre todo en el nivel de los centros educativos.

Albornoz (2018), en la tesis de maestría sobre “Gestión Educativa y calidad educativa en la institución educativa Inicial N° 523-Copa Cajatambo, 2016”, tuvo como finalidad primordial demostrar la forma en que la gestión de la educación se relaciona con la calidad educativa en la Unidad Educativa a Inicial N° 523, Copa, Cajatambo – 2016”. La investigación tuvo un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo-correlacional. Se contó con una muestra de 13 docentes del personal permanente; a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta para recopilar sus respuestas en cuanto a la medición de la percepción que tienen los educadores sobre las variables mencionadas. Los resultados arrojaron un estadístico de correlación de Pearson con una significancia  $p= 0,016$ , por lo cual se concluyó que la gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Institución Educativa.

Una vez analizados los fundamentos teóricos previos, es oportuno comprender

explícitamente el alcance de los conceptos teóricos y sus dimensiones, los cuales se sustentan en la aplicación práctica que validen las teorías de relación humanística y de carácter administrativo:

La responsabilidad Social Universitaria, se caracteriza por ser un procedimiento perenne en la toma de decisiones conscientes las cuales interiorizan en valores y normas que faciliten el funcionamiento sostenible del centro de formación, con el propósito de impulsar la interacción universidad-sociedad, con visión inclusiva y holística. A su vez está inmersa en la Ley Universitaria 30220, cuyo artículo 124 define a la responsabilidad social como:

(,,,) El control ético y eficaz del efecto originado por la universidad en la sociedad respecto a la puesta en práctica de sus funciones: académica, de exploración, de servicios extensivos y participación en el progreso nacional en sus diversos grados y apartados; abarca el control de las consecuencias producidas por las conexiones entre los integrantes de la comunidad universitaria, acerca del ambiente, y sobre otras empresas públicas y privadas que se establecen en secciones interesadas. (Condori & Reyna, 2019, p. 8)

A su vez, esta variable se apoya en propuestas internacionales para regular el desempeño integral de las organizaciones, por medio de las normas de calidad ISO 2600, referente a la Responsabilidad Social, la cual se aplica como guía que apoya a las instituciones a relacionarse con la sociedad y que causen un impacto, reflejados en tener un equilibrio social, desarrollarse económicamente, siempre que se cuide el ecosistema y la gobernanza. (Escobar & Echeverry, 2017, p. 16)

Por ello, desde un punto de vista humanístico, Montero (2017), se concentró en la Teoría del cambio, hacia el contexto educativo en el acompañamiento de los procesos que sensibilicen a la responsabilidad social, por lo cual considera que los componentes que direccionan la acción, son el orden en la ejecución de competencias individuales y colectivas que fortalezcan el capital social, dimensionado en cuatro apartados: la primera referente a la transición persona (subjetiva), transformación relacional (objetiva) y de conversión de estándares de pensamiento y acción (intersubjetiva), además de la cambio de las configuraciones institucionales que abarca el sentido de democracia con alcance a los exosistemas y macrosistemas de acuerdo a las condiciones educativas y desarrollo local del territorio.

Dimensión Transformación personal: Se refiere a los avances deseables en la personalidad de los agentes partícipes en la responsabilidad de carácter social que engloba a la institución, es decir, los factores de la autoestima vinculados a un autoconcepto, tener una autopercepción como parte de su entorno, fortalecer la identidad de los sujetos que integren una institución, sentimientos, pensamientos y actitudes por encima de las facultades para hacer frente a los conflictos, participaciones y la habilidad de desarrollo emocional de las personas. (Montero, 2017, p. 30)

Dimensión Transformación Relacional: Se refiere a los avances deseables de la participación que ejercen las personas en los asuntos de contexto territorial, y su facilidad para relacionarse con otros; además de las experiencias que tengan al mantenerse activos con los intereses de la ciudadanía, en especial, al intercambiar información, asociación y acción. (Montero, 2017, p. 30-31)

Dimensión Transformación de patrones culturales: Se enfoca en la conversión de los patrones colectivos de pensamiento y de acción, en donde se busca consolidar la identidad institucional al plantear nuevas ideologías, tras identificar los problemas comunes que procedan como catalizadores de labor cooperativo y es el planteamiento de modelos de acción conjunta para tomar determinaciones sobre el espacio y contexto en el que se desarrolle el trabajo de la organización; y que con esto se fortalezcan las bases en las que se formó la imagen empresarial. (Montero, 2017, p. 31)

Dimensión Transformación de estructuras e instituciones En este ámbito se busca la transformación de las edificaciones sociales y organizacionales, pues se sustenta un deseable avance, la elaboración de una agenda propia de las actividades de gestión de procesos en la institución, que facilite una mejor y más efectiva argumentación con las autoridades del Estado y del sector empresarial. (Montero, 2017, p. 31)

En cuanto a la Gestión educativa se concibe como, aquella que se origina del cambio o variación natural de la administración como doctrina social que está atada a los cambios manipulados en las ideas concebidas del mundo, de las personas y del entorno político, económico, cultural, social y tecnológico. Por ello, la Gestión de Educación está mediada e influenciada por el argumento de las políticas escolares, por sus transformaciones, retos y requerimientos y, por su utilización en

los marcos locales, regionales y nacionales. (Álvarez, Ibarra & Miranda, 2013, p. 151)

Es así que, el interés por mejorar la gestión administrativa se enfoca a la maximización de la calidad del servicio, la cual se condiciona por el crecimiento institucional que haya tenido el centro educativo, y por lo tanto cuenta con mayores filtros de control, al considerarse complejo por sus dimensiones de monitoreo; por lo tanto, una eficiente gestión de educación, garantiza el éxito de los propósitos que contemplen las universidades, por ello Álvarez, Ibarra & Miranda (2013), clasifican las siguientes cuatro dimensiones:

**Dimensión Pedagógica:** Las acciones propias de una organización educativa que la distinguen de otras y que son calificadas por las relaciones que los actores edifican con el saber y las estructuras didácticas: los patrones de enseñanza, los postulados de la educación y del aprendizaje que cimientan a las prácticas del profesorado, el significado y valor brindado a los conocimientos, los juicios de medición de los procedimientos y resultados. (Álvarez, Ibarra & Miranda, 2013, p. 152)

**Dimensión Comunitaria:** Fomenta la intervención de cada uno de los atípicos participantes en la toma de iniciativas dentro de la institución. Considerando los puntos de vista culturales en que cada institución toma en cuenta las demandas, las imposiciones y los conflictos que admite de su entorno (conexiones entre escuela y sociedad: solicitudes, solicitudes y conflictos; aportación: escalas, formas, dificultades términos, coordinación; reglas de coexistencia. (Álvarez, Ibarra & Miranda, 2013, p. 152)

**Dimensión Institucional:** Los docentes y directivos, así como los alumnos y los representantes, desenvuelven su trabajo educativo en el contexto de una institución, junto con otros colegas, bajo ciertas reglas coacciones institucionales; como la distribución formal (los esquemas, la distribución de deberes y la dosificación del trabajo, el uso del tiempo y de los entornos). (Álvarez, Ibarra & Miranda, 2013, p. 152)

**Dimensión Administrativa:** Se estudian las actuaciones gubernamentales que agregan estrategias de manipulación de talento humano, financieros y tiempos solicitados, así como la conducción de la información importante y primordial para la toma de resoluciones. Por lo pasado, esta magnitud se vincula con las misiones

que se precisan realizar para dotar, con visión, al personal, recursos financieros y materiales, a disposición, para lograr los objetivos de una organización, así como con las varias peticiones cotidianas, los problemas y el convenio, con el propósito de concordar las conveniencias independientes con los institucionales. (Álvarez, Ibarra & Miranda, 2013, p. 152)

Como Teoría centralizada a la Responsabilidad Social, orientado al incremento de la producción económica de las organizaciones, se tiene la Teoría de los grupos de interés o Stakeholders de Freeman (1984), cavila que es de alta trascendencia sustentable, el rol que los miembros relacionados de las instituciones ha cobrado en los recientes años, recalando una afluencia de los colaboradores en el avance de la institución y su congruente aporte a la colectividad en que se ubican como un fundamental actor social turbado por los nuevos requerimientos y conflictos nacientes de la comunidad, en beneficio de una realidad de estabilidad general actual y futuro. Se analiza pues que, el objetivo de la organización no es sólo la ampliación de las utilidades, como es para la teoría de los socios. Por lo tanto, es deber del directorio de la institución, elaborar un balance entre las conveniencias de todos los stakeholders. (Medina, Ramírez & Hernández, 2017, p. 3)

Los modos en que se instituyen estas interrelaciones con la organización son por medio de la conversación, que, en ciertos casos, ésta, consulta a los grupos que ha reconocido y que sostiene a origen de la incesante relación que se determina entre ellos. Para quienes se cuenta con dos rótulos u observaciones:

El primer principio indica que la sociedad es esencialmente un "organismo" en el que coexisten diferentes centros de dominio, cada uno suministrado de un característico objetivo a alcanzar. La cuestión entonces es el de cómo hacer para administrar intereses múltiples, cómo hacer que sean conciliables, entre ellos, los objetivos de los variados grupos de intereses: al representante le cancelan los accionistas para que éste busque de satisfacer sus intereses, es decir, ampliar las ganancias;

La segunda revisión crítica es que, a pesar de los aspectos, la teoría de los stakeholders tiene un escaso fundamento ético. Está bien entendido, que esa teoría se respalda sobre la ética de la responsabilidad, que se configura sólo al monitoreo de las consecuencias previsibles, provenientes de una acción. Sin embargo, lo característico del ejercicio emprendedor es proceder continuamente efectos

imprevisibles. (Arévalo, 2018, p. 613-614)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El diseño investigativo se conceptualiza bajo el estilo no experimental, puesto que en este estudio la investigadora, no se involucró en la dirección o test de los actores del proceso informativo, y solamente se realizó un plan de contingencia para conseguir información que se originó de la veracidad de su conducta. El enfoque de tabulación, se ejecutó de manera cuantitativa. Así también, priorizó el seguimiento transversal; debido a que se observó o evidenció la naturaleza de las variables en un tramo de tiempo determinado y que por su carácter se validó como correlacional-descriptivo, debido a que, su configuración ayudó a plantear con precisión las marcas de comportamiento de una agrupación global, cuyas expresiones sustenten de forma lógica las hipótesis o teorías consolidadas desde la problemática general; y de esa manera corroborar con los tanteos del estudio estadístico y exponer recapitulaciones. Por su carácter el procedimiento indagatorio, se denomina descriptivo-correlacional, pues se averiguó, identificar las características que distingan a cada variante.

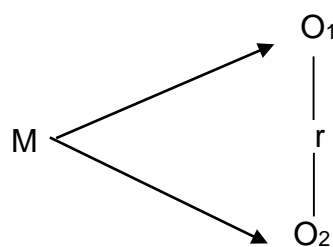


Figura 1: Diagrama del diseño

Dónde:

M = muestra de 94 mujeres y 106 hombres

O<sub>1</sub> = Responsabilidad Social

O<sub>2</sub> = Gestión educativa

r = relación entre las variables

#### 3.2 Variables y Operacionalización

**Variable independiente:** Responsabilidad Social

**Definición conceptual:** la responsabilidad social es una palabra que menciona al conjunto de deberes y convenios, éticos y legales, tanto nacionales como internacionales, que se originan de las impresiones que las acciones de las instituciones generan en el marco social, laboral, medio-natural y de las legitimaciones humanas. Dado que la Responsabilidad Social (RS), resulta estratégica para las organizaciones y para la comunidad en general, en virtud de que no sólo produce impactos, efectos y retornos, sino que es también motivo de diseños internos que se conducen con las acciones sustantivas de diferentes organizaciones (Guédez, 2009, p.135).

**Definición operacional:** Engloba a un conjunto de encargos y responsabilidades que la organización sustenta ante la sociedad, que están en conversión frecuente, ya que el contexto y el entorno es cambiante de acuerdo a las ideologías y sensibilizaciones de los actores de comunidad social ya sean internos o externos a la institución de servicio educativo.

**Indicadores:** La responsabilidad se compone de las siguientes dimensiones, con los indicadores que promueven la facilidad de su participación:

Dimensión Transformación personal: Elementos de autoestima vinculados al autoconcepto, sentimientos, pensamientos y actitudes sobre las facultades para enfrentar conflictos, cumplimiento de principios bajo la normativa de una conducta apropiada.

Dimensión Transformación Relacional: Participación activa de las personas en sentidos de entorno de aprendizaje, convivencia activa de acción y asociación entre pares, prácticas de comunicación en vías de solucionar problemas.

Dimensión Transformación de patrones culturales: Identificación de problemas comunes, estableciendo formas de acción en la toma de decisiones, trabajo conjunto en la solución de conflictos y uso de facultades de ciudadanía activa, fortalecimiento de la filosofía institucional de base.

Dimensión Transformación de estructuras e instituciones: Efectiva interlocución entre los directivos y los estudiantes, construcción de una agenda de actividades de valor agregado a la imagen, transformación de estructuras sociales rígidas en el contexto educativo.

**Variable dependiente:** Gestión educativa

**Definición conceptual:** La gestión como tal, sale del avance o transformación natural de la gestión como doctrina social que está ligada a las variaciones operadas en las procreaciones del mundo, del ser humano y del ambiente económico, político, cultural, social, y tecnológico. Por lo tanto, la Gestión Educativa está dominada y mediada por la reflexión de las tácticas educativas, por sus transformaciones, desafíos y coerciones y, por su implementación en los entornos locales, regionales y nacionales. (Álvarez, Ibarra & Miranda, 2013, p. 151)

**Definición Operacional:** Es el proceso del monitoreo educativo en el cual está inmersa la creación de dimensiones organizativas que promueven a ser parte de la gestión del centro escolar y de las acciones que se tomen para el trabajo en equipo, como una estrategia en la búsqueda de la calidad por medio de la constitución de recursos por cada unidad de trabajo, que en este caso, se representa en las aulas disponibles, y la cantidad de docentes.

### **Indicadores**

La gestión educativa, está agrupada por distintas dimensiones que se organizan por indicadores facilitando la ejecución de sus dimensiones; como:

Dimensión Pedagógica: Vínculos entre los actores constructores de conocimiento, valor y significado otorgado a los conocimientos por prácticas del profesorado, evaluación de modelos didácticos.

Dimensión Comunitaria: participación de todos los actores de la comunidad universitaria en la toma de decisiones, consideración de perspectivas culturales para la vinculación con la sociedad, análisis de las reglas de convivencia según las condiciones del entorno.

Dimensión Institucional: Desarrollo de la actividad educativa bajo normas institucionales, estructura formal en la división de trabajo y asignación de tareas, práctica de valores en la dimensión ética y profesional.

Dimensión Administrativa: estrategias de manejo en talento humano y recursos financieros, manejo de información significativa para el análisis en la toma de decisiones, conciliación de intereses estudiantiles individuales con los institucionales.

.

**Escala de medición:** Se empleó una medición ordinal en los ítems de réplica de las dos variables; pues al ser escritas de acuerdo a la medición de escala ordinal



por frecuencias; se les asignó valores del 1 al 3, relacionados al nivel de frecuencia.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

Se atribuye como población al conglomerado total del motivo de estudio, en base a quienes se indagó el patrón de comportamiento de los mismos, referente a los fenómenos elegidos, bajo su contexto real. Para este proyecto se dispone de 141 estudiantes del curso 1 y 159 estudiantes del curso 2 de la maestría en Administración de la Educación, los cuales dan un total de 300 alumnos, subdivididos por sexo, como se muestra en la siguiente tabla:

*Tabla 1 Población de estudiantes de la maestría en Administración de la Educación de una universidad privada de Lima, 2021*

Cursos	Mujeres	Hombres	Nº total estudiantes
Curso 1	65	76	141
Curso 2	82	77	159
Total de la Población	147	153	300

Elaboración propia

#### Criterios de inclusión

Los sujetos que participaron en la prueba oficial, fueron los estudiantes quienes a criterio de la investigadora, cumplan con el perfil de estar cursando en el tercer ciclo de maestría en la facultad de Administración de la Educación, y hayan experimentado los programas de acción social, ofertados por la institución.

#### Criterios de exclusión

No se consideraron partícipes de la investigación, los estudiantes que hayan tenido materias reprobadas en ciclos anteriores al tercer nivel, ya que no tienen tiempo de predisposición a la labor comunitaria, por el atraso que tienen en créditos y consecuentemente, mantienen en segundo lugar a la responsabilidad social para preservar el entorno universitario. De igual forma no serán encuestados los estudiantes de primer y segundo ciclo.

#### Muestra

Se comprende por muestra como la inherencia que figura a una derivación de la población seleccionada, y que responde con iguales o semejantes cualidades de cercanía hacia las variables de estudio, con la finalidad de que las posibilidades que se logren, tengan un menor grado de dispersión. En este suceso se eligió una muestra total de 200 alumnos, conforme el curso al que pertenezcan.

*Tabla 2 Muestra de estudiantes de la maestría en Administración de la Educación de una universidad privada de Lima, 2021*

Curso	Mujeres	Hombres	Nº total estudiantes
Curso 1	45	59	104
Curso 2	49	47	96
Total de la Muestra	94	106	200

Elaboración propia

### **Muestreo**

Para el sufragio de la muestra, se decidió por utilizar la vía no probabilística, el muestreo por conveniencia; el cual facilitó la elección de caracteres primordiales de una población, condicionando la muestra a los factores mencionados; por lo general, se aplican en entornos donde el conglomerado poblacional es muy cambiante, y por lo cual la tesista, decidió por quienes les resultaron factibles para comenzar la indagación, bajo los criterios que haya contemplado.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica ejecutable en el presente estudio, fue la encuesta, la cual se encargó de sondear a través de una batería de preguntas, siendo estas escritas; sobre experiencias que reconozcan patrones de conducta de las variantes de investigación, conforme al nacimiento de sus dimensiones. Por lo cual, en este sentido, se aplicó esta técnica por la vía virtual, usando recursos académicos TAC, como formularios de Google, para precautelar la distancia social, por causa del COVID-19.

#### **Instrumentos**

Los recursos de recopilación de datos que abarca a las dos variables fue un cuestionario para cada uno; que permitió conglomerar un banco de información

descriptiva para cada uno de los indicadores, que lograron proyectar una realidad situacional de la institución, a nivel social, comunitario, e individualista o de equipo. En el caso del fenómeno responsabilidad social el cuestionario tuvo 20 ítems diseñados para 4 dimensiones; de 2 a 3 ítems por cada indicador. Para el segundo instrumento para la escala de la gestión educativa, también se estructuraron 20 interrogantes que comprendían la esencia de las 4 dimensiones; también de 2 a 3 postulados por indicador. En los respectivos ámbitos, las casillas de respuesta fueron de tipo ordinal como: Nunca (1), A veces (2), Siempre (3). Los resultados que se captaron posterior al test oficial, se clasificaron en 3 niveles, como: Bajo, Regular y Excelente; tanto para la medición de la Responsabilidad Social como para el nivel de control en la gestión Educativa.

### **Validez**

El tipo de validez aplicada en la investigación fue la de contenido, pues se consultó la opinión profesional de tres expertos, quienes al tener experiencia en el campo investigativo; por lo cual, observaron la aplicación adecuada de la coherencia, consistencia y sentido de la redacción de cada uno de los ítems del cuestionario, con base en una rúbrica de evaluación, en donde ellos reconocieron que las preguntas representan con propiedad el contexto expuesto a nivel universitario, asociando los factores que condicionan el éxito del estudio.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad de las herramientas diseñadas, se realizaron a través del test oficial a 200 estudiantes de la universidad privada, que cursan la carrera de Administración de la Educación, en donde se obtuvieron las respuestas directas de los alumnos, en cuanto a la percepción que tenían, de las acciones éticas ambientales ligadas al marco educativo; en los cuales se cuantificó los grados de respuestas, en donde se obtuvo una distribución anormal de los mismos; por lo cual la concentración de datos entre los fenómenos fue dependiente entre ellos, determinando así la efectividad aplicable y válida en cualquier contexto donde se aplique, con una muestra característica, es decir, que los porcentajes que se obtengan sean similares o cercanos, según el patrón representativo de la población que requiera la investigadora. Los datos fueron tabulados para evaluar el Alfa de

Cronbach, por medio del programa estadístico SPSS. Por lo cual, asignado al instrumento de la variable Responsabilidad Social fue de 0,935 de fiabilidad, considerado Excelente, y en el cuestionario de la variable Gestión Educativa se alcanzó un 0,948 de fiabilidad valorada como Excelente, según la escala de Oviedo y Campo (2008).

### **3.5 Procedimiento**

Como primer punto, antes del comienzo de la indagación, se analizó la dificultad de la situación, a causa de una cuestionable responsabilidad social ejercida en una institución universitaria, donde repercute en la calidad del control educativo; debido a una deficiente intervención en la comunidad, por la protección del medio ambiente y que a su vez favorezca el ingreso económico de la universidad; posterior a eso, se solicitó la aprobación para aplicar la base de datos de los buzones electrónicos institucionales del centro de educación superior, para llevar a cabo las medidas investigativas, así como la voluntaria disposición de los estudiantes para que manifiesten sus declaraciones y percepciones, respecto a los dos fenómenos. Luego del diseño de los dos cuestionarios; se replicaron los modelos a través de google forms, con el fin de prolongar el distanciamiento social, debido a la pandemia presente; cuyos porcentajes se recopilaron en una tabla de datos elaborada en Excel, para luego tabularlas de forma descriptiva, en tablas cruzadas y verificar la correlación de las dimensiones dependientes de la gestión educativa, con la práctica de la responsabilidad social, gracias al análisis inferencial del estadístico Rho de Spearman.

### **3.6 Método de Análisis de datos**

En la actual fase se evaluaron los índices de medición en niveles numéricos, acorde a categorías o grados que reconocieron de forma general los subconjuntos muestrales, que se ramifican conforme a la escala excelente a baja, en las variables respectivas, incluso, para las el cálculo correlacional, se utilizaron los esquemas bivariados de relación, en las cuales se reafirmaron las relaciones directas o la inexistencia de las mismas entre las variables de estudio; esto por acción a las funciones del programa SPSS Statistics.

### **3.7 Aspectos éticos**

Durante el procedimiento ejecutado y en marcha del trabajo investigativo, se tomaron en cuenta las presentes valoraciones de parte de la formalidad científica:

*Principio de ética*, para la manera de abordar a los encuestados, se realizó un acercamiento directo, asincrónico, sin ningún tipo de injerencia alternativa u económica, puesto que la decisión de colaboración es voluntaria, y no fue incitada por la investigadora, bajo ningún motivo.

*Principio de transparencia*, en el momento que se obtuvo la base de información, que incluyó las capitulaciones que presentadas de forma directa, se derivaron de la opinión actual de los participantes; sin haberse sometido a una discriminación de datos, pues la indagación fue objetiva, y no direccionado bajo el criterio de la investigadora.

*Principio de confiabilidad*, debido a que las opiniones recapturadas de las encuestas fueron incógnitas, sin exponer la identificación de los encuestados, y solo su punto de vista, con la finalidad de no arriesgar discrepancias a futuro, con sus representantes laborales.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo e inferencial

#### Objetivo Específico 1:

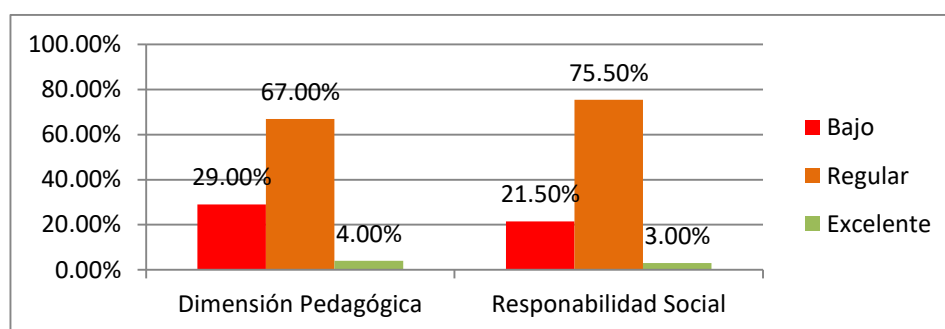
Determinar la relación de la Responsabilidad Social y la Dimensión Pedagógica en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

*Tabla 3: Tabla cruzada Responsabilidad Social y la dimensión Pedagógica en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021*

		Dimensión: Pedagógica							
Niveles		Bajo		Regular		Excelente		Total	
Variable:		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Responsabilidad Social	Bajo	31	15,5%	12	6,0%	0	0,0%	43	21,5%
	Regular	27	13,5%	117	58,5%	7	3,5%	151	75,5%
	Excelente	0	0,0%	5	2,5%	1	0,5%	6	3,0%
	Total	58	29,0%	134	67,0%	8	4,0%	200	100,0%

Fuente: Elaboración propia

*Figura 2: Relación porcentual entre la Responsabilidad Social y la dimensión Pedagógica*



Elaboración propia

#### Interpretación:

En la Tabla 3, se evidencian los siguientes porcentajes para la dimensión Pedagógica: 29,0% calificación Baja, 67,0% en Regular y 4,0% como Excelente. Mientras que relacionado a la variable Responsabilidad Social, los estudiantes la valoraron en un 21,5% como Baja, 75,50% como regular y solo un 3% la consideran de excelencia. Esto indica que hay deficiencias en los ejes transversales de enseñanza hacia el cuidado del entorno de los alumnos.

Según el objetivo 1, se demuestra la relación planteada en la siguiente hipótesis:

$H_{1E1}$ : Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Dimensión Pedagógica en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

*Tabla 4: Correlación Spearman y Chi cuadrado de la Responsabilidad Social y la Dimensión Pedagógica en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021*

Variable: Responsabilidad Social	Nº	Dimensión: Pedagógica		
		R de persona Chi cuadrado	Rho Spearman	Sig.
	200	0,479**	0,492**	0,000

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la Tabla 4, se evidencia que existe una correlación positiva débil entre la responsabilidad social y la Dimensión Pedagógica, con un coeficiente Rho de Spearman (0,492) y bajo la prueba Chi cuadrado ( $r^2=0,479$ ), además de una significancia  $p= 0,000$ , lo que indica que la responsabilidad social impacta se incrementa paulatinamente a medida que se apliquen más prácticas de pedagogía institucional, por lo cual se acepta la hipótesis de investigación.

## Objetivo Específico 2:

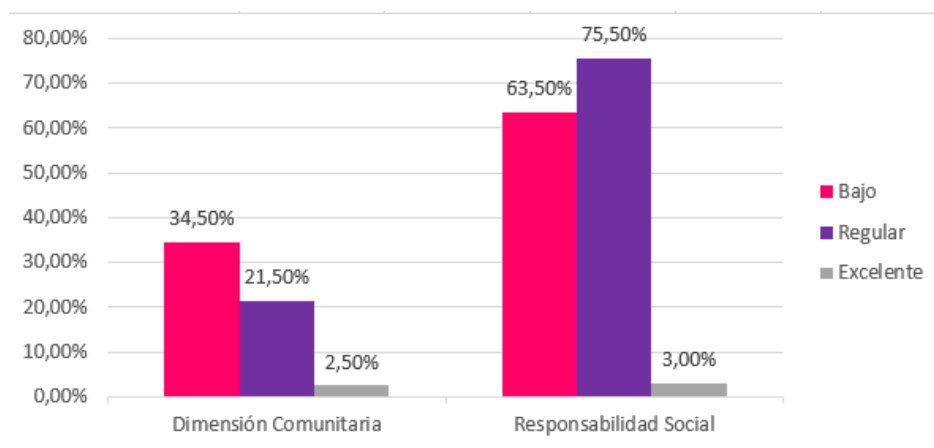
Determinar la relación de la responsabilidad social y la dimensión Comunitaria en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

*Tabla 5: Tabla cruzada Responsabilidad Social y la dimensión Comunitaria en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021*

		Dimensión: Comunitaria							
Niveles		Bajo		Regular		Excelente		Total	
Variable:		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Responsabilidad Social	Bajo	30	15,0%	13	6,5%	0	0,0%	43	21,5%
	Regular	39	19,5%	110	55,0%	2	1,0%	151	75,5%
	Excelente	0	0,0%	4	2,0%	2	1,0%	6	3,0%
	Total	69	34,5%	127	63,5%	4	2,5%	200	100,0%

Fuente: Elaboración propia

*Figura 3: Relación porcentual entre la Responsabilidad Social y la dimensión Comunitaria*



Fuente: Elaboración propia

## Interpretación:

En la Tabla 5, se muestra las escalas obtenidas en el marco de Responsabilidad en la sociedad, con las siguientes calificaciones: Baja 21,5%, Regular en un 75,50% de los encuestados, y 3,0% de los estudiantes la consideran Excelente; y en el caso de la Dimensión Comunitaria, los alumnos valoraron cada escala con porcentajes como: Bajo 34,5 %, 63,50% como Regular, y un 2,50% es Excelente.



Según el objetivo 2, se demuestra la relación formulada en la presente hipótesis:

$H_{1E2}$ : Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Dimensión Comunitaria en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

*Tabla 6: Correlación Spearman y Chi cuadrado de la Responsabilidad Social y la Dimensión Comunitaria en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021*

Variable: Responsabilidad Social	Nº	Dimensión: Comunitaria		
		R de persona Chi cuadrado	Rho Spearman	Sig.
	200	0,427**	0,419**	0,000

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la Tabla 6, al medir la correlación entre la responsabilidad con la sociedad y la Dimensión relacionada a la comunidad, se comprobó que existe entre ambas un índice débil en Rho de Spearman  $r=0,419$  y un índice relación por persona, en la medición Chi cuadrado  $r^2=0,427$ , además de un nivel de significancia  $p=0,000$ ; es decir, que a medida que aumente la práctica de actividades de cuidado ambiental, mejorará la acción comunitaria, que en un 42,7% la responsabilidad social responde sobre la misma; aceptando así la hipótesis 2, y negando la hipótesis nula.

### Objetivo Específico 3:

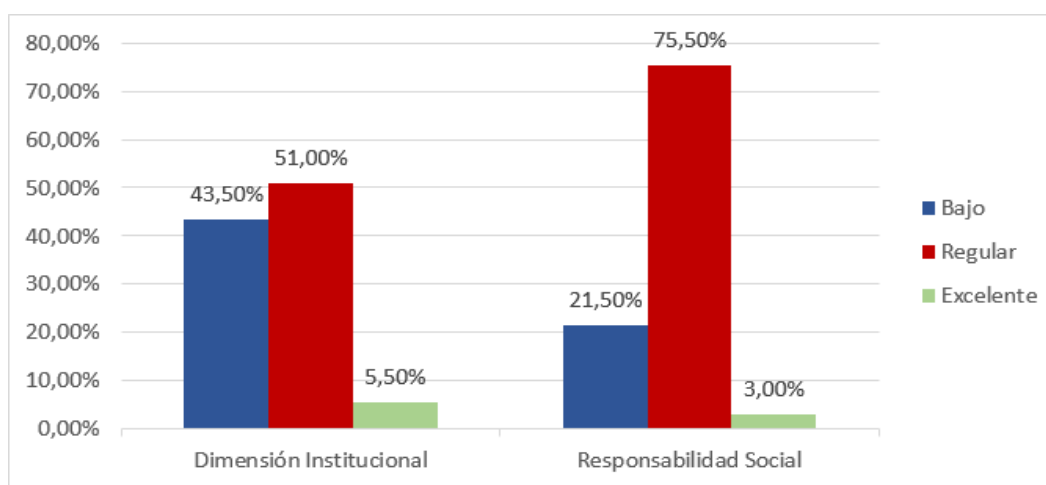
Determinar la relación de la responsabilidad social y la dimensión Institucional en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

*Tabla 7: Tabla cruzada Responsabilidad Social y la dimensión Institucional en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021*

		Dimensión: Institucional							
Variable:		Niveles		Bajo		Regular		Excelente	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%
Responsabilidad Social	Bajo			34	17,0%	9	4,5%	0	0,0%
	Regular			52	26,0%	91	45,5%	8	4,0%
	Excelente			1	0,5%	2	1,0%	3	1,5%
	Total			87	43,5%	102	51,0%	11	5,5%
				43	21,5%	151	75,5%	6	3,0%
				200	100,0%				

Fuente: Elaboración propia

*Figura 4: Relación porcentual entre la Responsabilidad Social y la dimensión Institucional*



Elaboración propia

### Interpretación:

En la Tabla 7, se exponen los porcentajes alcanzados en el ámbito de la Responsabilidad Social, en donde se obtuvieron escalas como: Bajo en un 21,50%, Regular en una mayoría del 75,50%, y un 3% la perciben como Excelente. Por otro lado, en la Dimensión institucional los participantes opinaron de acuerdo a las siguientes frecuencias relativas: Bajo 43,5%, Regular en un 51,0% de los alumnos, 5,50% es considerada excelente por los futuros maestrantes. Tales brechas,

indican que hay poca gestión de las autoridades universitarias, en el control de cuidado ambiental del campus.

Según el objetivo 3, se demuestra la relación planteada en la hipótesis siguiente:

$H_{1E3}$ : Existe relación significativa entre la responsabilidad social y la dimensión Institucional en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

*Tabla 8: Correlación Spearman y Chi cuadrado de la Responsabilidad Social y la Dimensión Institucional en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021*

Variable: Responsabilidad Social	Nº	Dimensión: Institucional		
		R de persona Chi cuadrado	Rho Spearman	Sig.
	200	0,406**	0,400**	0,000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

De la tabla 8, es evidenciable que, entre la variable de Responsabilidad Social y la dimensión de institucionalidad en el centro universitario, existe una la medición Chi cuadrado,  $r^2 = 0,406$ ; una correlación positiva débil Spearman  $r = 0,400$  y dado el nivel de significancia se obtuvo un índice de  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ). Esto demuestra que a medida que se eleven las prácticas de responsabilidad social, impacta de igual forma si se mantienen constantes las actividades que integren a toda la comunidad educativa en la búsqueda de la concientización ambiental del entorno educativo, por lo que se respalda la hipótesis 3, y discriminando su hipótesis nula.

#### Objetivo Específico 4:

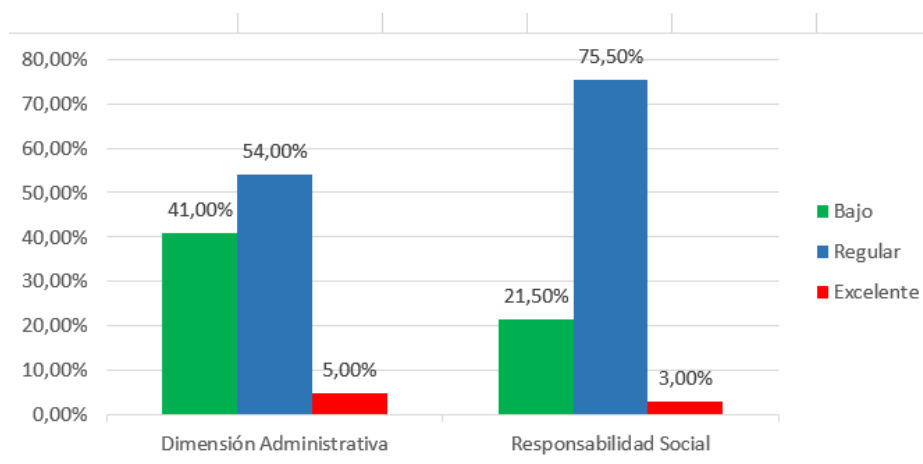
Determinar la relación de la responsabilidad social y la dimensión Administrativa en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

Tabla 9: Tabla cruzada Responsabilidad Social y la dimensión Administrativa en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021

Dimensión: Administrativa									
Niveles		Bajo		Regular		Excelente		Total	
Variable:		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Responsabilidad Social	Bajo	41	20,5%	2	1,0%	0	0,0%	43	21,5%
	Regular	41	20,5%	104	52,0%	6	3,0%	151	75,5%
	Excelente	0	0,0%	2	1,0%	4	2,0%	6	3,0%
	Total	82	41,0%	108	54,0%	10	5,0%	200	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 5: Relación porcentual entre la Responsabilidad Social y la dimensión Administrativa



Fuente: Elaboración propia

#### Interpretación:

En la Tabla 9, se presenta que los estudiantes evaluaron a la Responsabilidad Social bajo los siguientes niveles porcentuales: un 21,5% la califica como Baja, un 75,50% la aprecian como Regular y un 3,0% la evaluaron como Excelente. Adicional a ello, en la Administración del campus, los encuestados se agrupan en los siguientes porcentajes: un 41% de los alumnos tienen percepción Baja, un 54,0% tienen una apreciación Regular y un 5,0% la consideran Excelente. Es decir,

que la gestión administrativa es tan solo aceptable, ya que no hay mejoras en la filosofía de la responsabilidad social.

Según el objetivo 4, se corrobora la relación establecida en la hipótesis siguiente:

$H_{1E4}$ : Existe relación significativa entre la responsabilidad social y la dimensión Administrativa en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

*Tabla 10: Correlación Spearman y Chi cuadrado de la Responsabilidad Social y la Dimensión Administrativa en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021*

Variable: Responsabilidad Social	Dimensión: Administrativa			
	Nº	R de persona Chi cuadrado	Rho Spearman	Sig.
	200	0,600**	0,600**	0,000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

De la Tabla 10, se observa que entre la dimensión Administración y la responsabilidad social que se ejerce en la universidad existe una correlación positiva considerable, dada por el índice Rho  $r=0,600^{**}$  el cual coincide con el índice, de la prueba chi cuadrado (alcance por persona  $r^2$ ); mientras que una significancia  $p=0,000$ , indica la aceptación de la hipótesis planteada en el estudio de las acciones de administración que realizan las autoridades, es decir, que hay una vinculación directa entre la gestión de acciones educativas y de acción social. Por ello se aprueba la hipótesis 4, rechazando la hipótesis nula.

## Objetivo General:

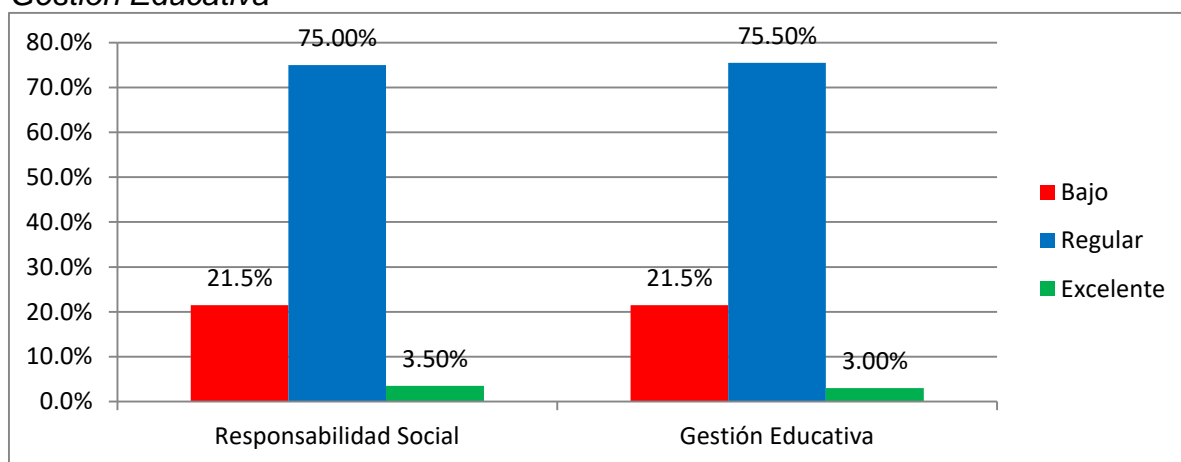
Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad Social y la Gestión Educativa en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

*Tabla 11: Tabla cruzada Responsabilidad Social y la dimensión Administrativa en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021*

Variable: Gestión Educativa											
		Niveles		Bajo		Regular		Excelente		Total	
Variable:		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Responsabilidad Social	Bajo	43	21,5%	0	0,0%	0	0,0%	43	21,5%		
	Regular	0	0,0%	148	74,0%	3	1,5%	151	75,5%		
	Excelente	0	0,0%	2	1,0%	4	2,0%	6	3,0%		
	Total	43	21,5%	150	75,0%	7	3,5%	200	100,0%		

Fuente: Elaboración propia

*Figura 6: Relación porcentual entre las variables Responsabilidad Social y Gestión Educativa*



Fuente: Elaboración propia

## Interpretación:

En la Tabla 11, se representa la relación descriptiva entre las variables; ya que, tras medir la totalidad de sus porcentajes, ambos fenómenos; coinciden en la escala baja con un 21,5% en la escala Baja. Pero, a nivel de responsabilidad en sociedad cuenta con: nivel Regular 75%, nivel Excelente 3,5%. Y en cuestión de Gestión Educativa: nivel bajo 3% y en el grado excelente 3%. Esto se traduce en un problema compartido que radica en el trabajo mínimo aceptable que se hace en el

control educativo, y que repercute en el cuestionable sentido de responsabilidad Social.

Según el objetivo general, se comprueba la relación puntuada en la hipótesis seguida:

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre Responsabilidad Social y la Gestión Educativa en los estudiantes de la Maestría en Educación de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

*Tabla 12: Correlación Spearman y Chi cuadrado de la Responsabilidad Social y la Gestión Educativa en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021*

Variable: Responsabilidad Social	Dimensión: Administrativa			
	Nº	R de persona	Rho	Sig.
		Chi cuadrado	Spearman	
	200	0,942**	0,959**	0,000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la Tabla 12, es observable que entre las variables existe una correlación positiva muy fuerte, ya que el grado de escala Rho de Spearman (0,959) y una relación por persona de Chi cuadrado  $r^2=0,942^{**}$  en dirección positiva, cuya escala de significancia inferior a 0,05 ( $p=0,000$ ) indica que se debe aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis alternativa; en este caso a medida de que se incrementa la gestión educativa en temas ambientales, también mejorará la ideología y práctica de responsabilidad social entre los estudiantes del campus.

## V. DISCUSIÓN

Enfocado al objetivo general que busca hallar la relación entre la responsabilidad de comunidad y los planes de gestión en la educación universitaria, se cita previamente las bases teóricas, las cuales sostienen que la responsabilidad social, es un proceso que sigue vigente para la toma de decisiones de carácter formal, las cuales incluyen normas de convivencia y ética, con el fin de dar sostenibilidad a la formación académica, por medio de la motivación holística a la interacción con el medio ambiente. Mientras que la pedagogía se conoce como aquella que se encarga de edificar estructuras de conocimiento y de acciones didácticas, como líneas de enseñanza donde se sustentan las prácticas de los profesores; donde posteriormente se califican los resultados obtenidos. De acuerdo a la hipótesis general, que establece la existencia de la relación entre la responsabilidad social y el alcance de gestión en educación; para lo cual se sometieron a una medición descriptiva en donde la responsabilidad social alcanzó un índice regular del 75%, lo cual coincidió con la gestión educativa en el mismo sentido (Tabla 11); y en el caso de correlación por  $r$  de persona, en la prueba chi cuadrado (Tabla 12), se obtuvo un grado de relación positiva y fuerte entre los fenómenos ya que su  $r=0,942$  determina la validez de la hipótesis así como la significancia  $p=0,000$ . Esto coincide con la investigación de Yangali (2016), quien evaluó la gestión educativa en el desarrollo de la calidad universitaria, y en el cual se concluyó, que el control educativo, concibe que los directivos universitarios están tomando en cuenta la fundamentación del conocimiento y gestión de estrategias para alcanzar las metas de la universidad, garantizando la calidad educativa, ya que la escala crítica está por debajo de -1,96 y una significancia  $p=0,000$ . A partir de estas contrastaciones se puede inferir que de forma gradual las prácticas de pedagogía se irán implementando transversalmente, conforme se ejecuten acciones de cuidado ambiental, como producto integrador de aprendizaje en los contenidos académicos de nivel superior, y que se mantendrán mutuamente dependientes, cuando uno presente cambios, al mismo tiempo afectará los resultados de técnicas pedagógicas por parte de los docentes, ya que se deben de adaptar a la perspectiva ética y profesional de los estudiantes, la cual será cambiante, debido a factores de



condición social, como la tendencia mundial al cuidado de la naturaleza para sus sostenibilidad..

Abarcando el primero objetivo específico, el cual indica la necesidad de encontrar la relación entre la responsabilidad con el entorno natural y las estrategias pedagógicas; para ello se cuenta con las bases de definición respectivas. Como se sabe la responsabilidad en la sociedad implica la reciprocidad de los negocios empresariales, que, encaminados a la educación, representa la conciencia ética de un centro académico, por dejar una huella de participación activa de parte de sus alumnos, los cuales se encarguen de reabastecer el medio externo, con áreas verdes, que brinden apertura a un sector sustentable, que se pueda explotar para la economía del futuro, siempre que se proteja recursos renovables constantemente. Esto vinculado a la conceptualización de la pedagogía, se afirma que, si una institución busca ser socialmente responsable, los docentes deben prescribir acciones y prácticas educativas regularmente, por lo cual la formación del profesorado se debe encaminar a recalcar la responsabilidad futura bajo el contexto en que desarrollará su práctica. En mención a la hipótesis específica 1: sobre la relación que existe entre la Responsabilidad Social y la Dimensión Pedagógica, en los resultados descriptivos (Tabla 3), se obtuvo mayoría en el grado Regular (67%) al igual que la Dimensión Pedagógica con un 75,50%, lo que demuestra una deficiencia que condiciona el desarrollo normal de las actividades de aprendizaje. En los resultados correlacionales (Tabla 4), se obtuvo un chi cuadrado de  $r = 0,479$ , lo que indica que hay una correlación débil en este epígrafe, además de que lo muestra el grado de significancia  $p=0,000$  ( $p<0,05$ ), lo que muestra una dependencia entre los fenómenos. Ahora bien, esto coincide con la Teoría del Cambio de Lewin (1940), quien indica la conversión de las personas hacia el interés de alcanzar exosistemas para el desarrollo educativo local, consecuente con el medio ambiente, relacionadas a una estructura de conocimiento. No hay antecedentes previos con esta dimensión. Con todo lo expuesto, es evidente que aunque la relación hallada es débil entre la coordinación de pedagogía y el cuidado del ambiente; una conversión en el sentido de enseñanza basada en valores, ayudará a obtener cambios paulatinos en la actitud responsable de los estudiantes con respecto a la preservación de áreas naturales, los cuales identifiquen como

sectores vulnerables que a futuro pueden ser fuente de ingreso económico, pero que siempre deberán ser reforestados, en la búsqueda de sustentabilidad.

Considerando el segundo objetivo específico, el cual plantea encontrar el grado de relación entre una sociedad responsable con respecto a las acciones comunitarias que se desarrollen dentro de la universidad privada; se sostiene como bases teóricas conceptualizaciones de diversos autores. En el sentido de ser responsables socialmente una organización puede alcanzar esta característica, al instruir a sus colaboradores o ciudadanos que no se limiten de forma exclusiva a respetar normas de convivencia empresarial o de carácter jurídico, sino que deben trascender en hechos que se evidencien en ayuda social a sectores que requieren de atención con índole ético, medio ambiental y de asistencia humanitaria. Por otro lado, si se trata de la comunidad, esta debe responder de igual manera en reconocer la acción prestada por el instituto universitario; por ello para mantenerse activos, las autoridades educativas, deben gestionar proyectos de inversión en donde se generen fuentes de ingresos para los habitantes externos, inculcándoles la importancia del cuidado ambiental, posterior a las actividades de comercio que generen en los alrededores. Con respecto a la hipótesis específica 2: acerca de la relación existente entre la Responsabilidad con la sociedad y la dimensión de la comunidad; se obtuvo en nivel descriptivo (Tabla 5), calificación Regular (63,50%) en el marco Social, al igual que en el ámbito comunitario con un 75,50% de respuestas por parte de los encuestados; en el caso de los resultados inferenciales, la correlación chi cuadrado obtenida fue de 0,427 (Tabla 6), lo que a su vez con la significancia  $p=0,000$ ; demuestran que mientras se incrementa la práctica de actividades de cuidado ambiental, cambiará la acción comunitaria. Esto es sustentado por la Teoría de los Stakeholders de Freeman (1984), en la cual se recalca una afluencia de los partícipes en el avance de la institución es decir, la contribución de la colectividad en beneficio de una realidad de bienestar general actual y futuro. No hay antecedentes previos relacionados a la dimensión. A pesar de no existir indagaciones anteriores que involucren ambos fenómenos, se puede afirmar que la acción comunitaria es una vía relevante y de importancia para lograr con éxito campañas de conciencia social en donde los estudiantes trasciendan hacia otras personas, con el mensaje de proteger los recursos renovables; ya que se no se

generan regularmente, puede generar consecuencias negativas en el desarrollo de planes económicos que a su vez benefician a los habitantes cercanos al sector, siempre que respeten las normas de convivencia establecidas..

Partiendo del tercer objetivo específico, el cual busca la relación de la dinámica institucional con el sentido de responsabilidad social; se presenta un análisis de los fundamentos de teoría. Tal es el caso de las normas de ser responsables en sociedad, lo cual se determina como el estricto cumplimiento de normas ambientales, lo que se resumen en las acciones que considere una empresa para tener impacto positivo de acuerdo a su filosofía en valores, hacia una colectividad específica, contribuyendo a mejorar la competitividad y valor agregado al reducir desigualdades sociales, a través de políticas internas que promuevan a todo tipo de actor, ser compatibles con la diversidad natural del ambiente; aportando con medidas de renovación como el reciclaje. Ya en el ámbito institucional, se traduce en un compromiso de todos los actores de la comunidad educativa para mejorar tanto su calidad de vida al gozar de espacios ambientales sanos y un trabajo desinteresado por disminuir la huella ecológica generada por las investigaciones de índole educativa. Referente a la hipótesis específica 3: donde se indica que existe una relación entre la Responsabilidad Social con el ámbito institucional a nivel universitario. Por ello se demostró con los resultados descriptivos (Tabla 7), que el mayor grado porcentual se alcanzó en el grado Regular, tanto para la Responsabilidad Social (51,0%) como para las actividades institucionales (75,50%), mientras que en los índices correlacionales, en la prueba chi cuadrado se obtuvo una correlación  $r=0,406$  (Tabla 8); lo cual se acerca al escenario del estudio de Gamboa (2017), que en su artículo académico sobre la gestión de educación superior en los discursos institucionales sus índices mostraron que la gestión educativa contiene una armonización desde las oratorias y las políticas en las acciones administrativas con las dinámicas de enseñanza, control y extensión, por lo cual se observó, que ciertos discursos no son operacionalizados en las realidades institucionales y solo se expresan de forma teórica. Con lo anteriormente expuesto, se infiere que la dinámica institucional debe tener mayor participación en la preservación ecológica, llegando a estar inmerso este tema, dentro de los objetivos e indicadores de logro, relacionados a los conocimientos de la carrera de

Maestría, y no solo priorizar la perfección académica, sino involucrar a los alumnos con el fin de despertar en ellos una identidad educativa con sentido de cumplimiento ambiental; ya que son áreas a disposición para proyectos de investigación; los cuales deben llevarse a cabo bajo las facilidades de participación alternativa a los horarios de clase, sin embargo el cambio sería gradual, pues la correlación encontrada es positiva pero débil.

Por último, en mención del cuarto objetivo específico, que establece medir el grado en que se relacionan las acciones de la administración, sobre los programas de acción socio-ambiental, siempre que sean ejecutados con responsabilidad; por ello se tiene como glosario teórico, apartados de definición según la perspectiva de sus autores. En el caso de la responsabilidad en sociedad, se debe proyectar la esencia de la organización y conocer a cabalidad la visión y misión, lo cual implique una transformación integral al realizar inversiones para recursos y esfuerzos solicitados para dar inicio a la actualización de la imagen corporativa para beneficio propio, facilitando una activa participación de los trabajadores que ayuden a mantener la calidad en todas sus funciones. En la respectiva hipótesis específica 4; que plantea la relación entre la dimensión administrativa y la responsabilidad del marco social; se tiene como porcentajes descriptivos (Tabla 9), tanto la responsabilidad en sociedad ambiental (54,0%) como el apartado de Administración universitaria (75,50%), se ubican en la escala Regular con sus respectivos coeficientes. Ya en el epígrafe correlacional (Tabla 10), tras la medición del chi cuadrado, se evidenció un nivel del 0,600, siendo una vinculación considerable entre los fenómenos; esto se asemeja a la tesis de Tárraga (2017), donde ambos escenarios se sometieron a medición con un Pearson de 0,951, y el estudio se direccionó a diseñar nuevas estrategias de responsabilidad social universitaria en acompañamiento de una adecuada supervisión administrativa de los grados de satisfacción y escalones de desempeño de trabajo, los cuales sean mejores y notorios. La contrastación de estudios formulada, establece con seguridad que una Administración verde solo se logra con la aplicación de estrategias para el equilibrio en la generación de ingresos para el centro académico, donde no se afecte el medio ambiente, sino que se administren recursos para el mantenimiento de áreas naturales, los cuales a su vez permitan el desarrollo normal

de las clases, pues son espacios de integración estudiantil, donde sean conscientes y congruentes, con el deseo de proteger el medio ambiente en el que se opera.

## **VI. CONCLUSIONES**

Se concluye que, tras una medición de tablas cruzadas, en donde la Responsabilidad Social y Gestión Educativa, alcanzaron porcentajes como el 75% en ambos casos, y tras una cuantificación relacional de Chi cuadrado, con un

$r=0,942$ , se corroboró que existe una correlación muy fuerte entre las variables. Es decir, que, al incrementar las acciones de responsabilidad social en la institución, mejorará la gestión educativa.

En el ámbito de la dimensión de la pedagogía que se imparte y los principios de responsabilidad social de la universidad; se obtuvieron porcentajes regulares de 75,50% y 67% respectivamente; que a su vez en la medición correlacional chi cuadrado, se obtuvo un  $r=0,479$ , valida la hipótesis planteada inicialmente; por lo cual al incrementar gradualmente las prácticas pedagógicas de conciencia ambiental, aumentará el sentido de responsabilidad social en los alumnos.

Para el marco comunitario, en relación a la responsabilidad societaria en cuanto al margen universitario, se obtuvieron grados porcentuales como 75,50% y 63,50%, según corresponda; además de la medición relacional tras la calificación del chi cuadrado  $r= 0,427$ , se comprobó que existe una vinculación positiva aceptable, en el cual el sentido de responsabilidad social irá incrementando paulatinamente conforme se direccionen con frecuencias las acciones de colaboración comunitaria a la conservación del medio ambiente.

Para la medición de la responsabilidad social y las prácticas de vinculación institucional, se tienen porcentajes en el nivel regular con el 51% y 75%, en el mismo orden; y por el marco correlacional con una prueba chi cuadrado donde se alcanzó un  $r= 0,406$  se comprobó una correlación débil, pero gradual entre la variable y la dimensión; donde al aumentar las redes de apoyo institucional, se reforzará el sentido de responsabilidad ambiental en los estudiantes.

Por último, en las acciones de gestión administrativa y de responsabilidad a nivel social, los índices porcentuales fueron del 75% y 54% respectivamente; y que tras la prueba chi cuadrado con un  $r= 0,600$ , es evidenciable que existe una correlación positiva considerable; en donde las al incrementar las acciones de responsabilidad social, se regulará el control administrativo universitario.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a la autoridad educativa universitaria que se incluya dentro del pensum académico la asignatura de educación ambiental, en el cual se oriente a

los estudiantes sobre el sentido de responsabilidad y conservación de la sociedad en la que viven, y que vaya de la mano con su formación profesional, garantizando así una mejor gestión educativa y ética.

Se recomienda a los coordinadores de área, que diseñen estrategias de enseñanza transversales, donde se incluya de forma implícita en los contenidos de clase, la ética ambiental y conservar los recursos naturales, los cuales serán necesarios para mantener la productividad futura, en el cual los alumnos serán partícipes al ser trabajadores que generen una economía activa.

Es recomendable para los orientadores vocacionales que coordinen actividades de relación con la comunidad que les rodea, en donde los alumnos se identifiquen con las necesidades del entorno vulnerable, con el fin de que mejoren las condiciones de estabilidad ambiental y de preservación, consecuentes con su formación académica.

Se propone como recomendación que los programas de vinculación institucional deberían de direccionarse a brindar servicio de apoyo pre-profesional, en donde los alumnos pongan en práctica sus principios éticos, en el trabajo de gestión pública, en cuanto a acciones sociales que hayan sido inexploradas por falta de propuestas innovadoras para la responsabilidad social.

En cuanto al alcance administrativo, se recomienda al área de gestión de recursos institucionales, emprender la reestructuración de las áreas de control, en donde la reingeniería de procesos educativos, permita generar flexibilidad de las horas de estudio de los estudiantes, con actividades extracurriculares en donde los alumnos sean capaces de colaborar con acciones de ayuda medioambiental, dentro y fuera de la universidad.

## REFERENCIAS

Ahumada, E., Ravina, R., & López, M. (23 de Abril de 2018). Responsabilidad Social Universitaria. Desarrollo de competitividad organizacional desde el proceso educativo. *Actualidades educativas en investigación*, 18(3), 1-30.

- Albornoz, D. (2018). *Repositorio Institucional de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2124/ALBORNOZ%20SALAZAR%20DORIS%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alvarado, O. (24 de Octubre de 2019). Perspectivas de la gestión educativa. (36-39, Ed.) *UNIFE*.
- Álvarez, I., Ibarra, M., & Miranda, E. (Septiembre de 2013). La Gestión Educativa como factor de calidad en una Universidad Intercultural. *RA XIMHAI*, 9(4).
- Álvarez, J. (31 de Enero de 2019). *Repositorio de la Universidad Autónoma de Juárez*. Obtenido de <http://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/3096/1/TEISIS%20JULIANA%20%C3%81LVAREZ%20RODR%C3%8DGUEZ.pdf>
- Arévalo, M. (2018). La responsabilidad social empresarial: concepto, teorías y dimensiones. *Revista Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 5, 613-614.
- Behar, D. (2008). Clasificación de los tipos de estudios. En *Introducción a la Metodología de Investigación* (pág. 20). Shalom.
- Cajiga, J. (2010). *Centro Mexicano para la Filantropía*. Obtenido de [https://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto\\_esr.pdf](https://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto_esr.pdf)
- Campo, A., & Oviedo, H. (Diciembre de 2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Condori, M., & Reyna, G. (11 de Noviembre de 2019). Percepción de la responsabilidad social universitaria en estudiantes de la Facultad de Sociología de una universidad pública de la ciudad de Huancayo, Perú. *Espacios*, 40(39), 8.
- Córdova, J. (2019). *Repositorio Institucional de la Universidad de Ucayali*. Obtenido de [http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4311/UNU\\_MAESTRIA\\_2019\\_TM\\_JUAN-CORDOVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4311/UNU_MAESTRIA_2019_TM_JUAN-CORDOVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Correia, A. (21 de Enero de 2016). *Repositorio Espacio UNED*. Obtenido de [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Aicorreia/CORREIA\\_MENDES\\_E\\_LAND\\_Ana\\_Isabel\\_Tesis.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Aicorreia/CORREIA_MENDES_E_LAND_Ana_Isabel_Tesis.pdf)
- Escobar, J., & Echeverry, F. (30 de Agosto de 2017). Impacto de la responsabilidad



- social en las instituciones de educación superior en el norte del Valle de Aburra - Antioquia. *Espacios*, 38(6), 16.
- Espinosa , J. (2008). Validación y estandarización de instrumentos. *Convenio Interadministrativo de Cooperación Académico-Científico*, 7.
- Espinosa , J. (2008). Validación y estandarización de instrumentos. *Convenio Interadministrativo de Cooperación Académico-Científico*(29), 7.
- Espinoza, M., & Peralta, B. (Agosto de 2016). La Responsabilidad Social Empresarial y su enfoque ambiental: una visión sostenible a futuro. *Scielo*, 8(3), 23.
- Gamboa , A. (2 de Enero de 2017). Gestión Universitaria: Brechas entre los discursos institucionales y las realidades escolares. *Eleuthera: Revista Iberoamericana del Desarrollo Humano y Social*, 16(2), 13-31.
- Garay, S. (2017). *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25673/Garay\\_NS..pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25673/Garay_NS..pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García, J. (1 de Julio de 2016). *Psicología y Mente*. Obtenido de <https://psicologiyamente.com/coach/tipos-de-liderazgo>
- Gil, F. (11 de Febrero de 2019). *Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/management-empleo/5-empresas-peruanas-aplican-gestiones-responsabilidad-social-258214-noticia/?ref=gesr>
- Guédez, V. (2009). En *Responsabilidad Social empresarial* (pág. 39). Venamcham.
- Hernández, R., & Fernández , C. (1991). ¿Cómo se delimita una población? En *Metodología de la investigación* (pág. 262). México: Mc Graw Hill.
- Medina, L., Ramírez, J., & Hernández, A. (Agosto de 2017). *UBA Económicas*. Obtenido de [http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2017/08/Medina\\_Teor%C3%83%C2%ADas\\_sobre\\_la\\_responsabilidad.pdf](http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2017/08/Medina_Teor%C3%83%C2%ADas_sobre_la_responsabilidad.pdf)
- Monje, C. (2011). Los enfoques cuantitativo y cualitativo de investigación. En *Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica* (pág. 11). Universidad SurColombiana.
- Montero , R. (9 de Mayo de 2017). *Repositorio Digital de la UNIR*. Obtenido de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4865/MONTERO%20PRENS%2C%20ROXI%20ELENA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ortíz, J. (5 de Enero de 2017). *Repositorio Institucional Universidad Enrique Guzmán y Valle*. Obtenido de [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1243/T025\\_28226731D.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1243/T025_28226731D.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pucamayo, I., Calla, K., Yangali, J., Vásquez, M., Arrátia , G., & Rodríguez, J. (2019). Responsabilidad social universitaria y la calidad de servicio administrativo. *Apuntes Universitarios*, 9(2), 46-63.
- Rocambrum, M. (2005). *Repositorio de la Universidad central de Venezuela*. Obtenido de <http://www.ilae.edu.co/web/libros-html/libro-287/index.html>
- Rodríguez, A., Vargas, J., Bastidas , Y., & Quinteiro, J. (2018). Responsabilidad Social: Una perspectiva estratégica. *Educación Superior y Sociedad*, 30, 229.
- Salazar , V., Suraty , M., & Andrade, A. (2018). Responsabilidad social en la Educación Superior Ecuatoriana. *Revista Publicando*, 14(1), 463-474.
- Salto , M., & Velásquez, R. (21 de Mayo de 2020). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de los universitarios de Guayaquil. *Espacios*, 41(18), 15.
- Solano, M. (Diciembre de 2018). *Repositorio de la Universidad Montemorelos*. Obtenido de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/1008/Tesis%20de%20%20Mar%c3%ada%20Bernarda%20Solano%20Leal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tárraga, H. (11 de Febrero de 2019). *Repositorio Institucional Universidad Enrique Guzmán y Valle*. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2714>
- Tuapanta, J., Duque, M., & Mena, Á. (Diciembre de 2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de tic en docentes universitarios. *Mkt Descubre*(10), 37-48.
- Yangali , J. (30 de Julio de 2016). *Repositorio Digital de la Universidad Internacional del Ecuador*. Obtenido de <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3677>



**ANEXOS**



## Anexo 1: Declaratoria de originalidad del autor

Yo, Briones Párraga Martha Gladis, egresada de la Escuela de posgrado y Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo (Sede Lima Norte), declaro bajo juramento que todos los datos e información que la Tesis titulado:

“Responsabilidad Social y Gestión Educativa en estudiantes de Maestría en Administración de Educación de una Universidad privada de Lima, 2021”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis, proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 18 de julio del 2021

Apellidos y Nombres del Autor Briones Párraga, Martha Gladis	
CI: 1308138906	
ORCID: 0000-0001-5504-4009	



## Anexo 2: Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HEDER MARINO QUISPE QUIÑONES, docente de la Escuela de posgrado y Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo (Sede Lima Norte), asesor de la Tesis titulada:

“Responsabilidad Social y Gestión Educativa en estudiantes de Maestría en Administración de Educación de una Universidad privada de Lima, 2021”, del autor, Briones Párraga Martha Gladis, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 de julio del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor: Quispe Quiñones, Heder Marino	
DNI: 08139806	
ORCID: 0000-0002-8087-4669	

### Anexo 3: Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de Medición
V <sub>1</sub> : Responsabilidad Social	Se considera una nueva forma de gestionar y hacer negociaciones, en la cual una institución se ocupa de que sus operaciones sean sustentables en lo económico, lo social y lo ambiental, reconociendo los intereses de los diferentes equipos con los que se relaciona y buscando el cuidado del medio natural, además de la sustentabilidad de futuras generaciones; integrando valores éticos, a los servicios que ofrece. (Cajiga, 2010, p. 2)	Engloba a un conjunto de encargos y responsabilidades que la organización sustenta ante la sociedad, que están en conversión frecuente, ya que el contexto y el entorno es cambiante de acuerdo a las ideologías y sensibilizaciones de los actores de comunidad social ya sean internos o externos a la institución de servicio educativo.	Transformación personal	<i>Elementos de autoestima vinculados al autoconcepto.</i>	1, 2 ítems	Escala ordinal  Se aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Se contó con las siguientes opciones de respuesta: Siempre(1) A veces(2) Nunca(3)
				<i>Sentimientos, pensamientos y actitudes sobre las facultades para enfrentar conflictos</i>	3, 4 ítems	
				<i>Cumplimiento de principios bajo la normativa de una conducta apropiada.</i>	5 ítem	
			Transformación Relacional	<i>Participación activa de las personas en sentidos de entorno de aprendizaje.</i>	6, 7 ítems	
				<i>Convivencia activa de acción y asociación entre pares.</i>	8, 9 ítems	
				<i>Prácticas de comunicación en vías de solucionar problemas.</i>	10 ítem	
			Transformación de patrones culturales	<i>Identificación de problemas comunes, estableciendo formas de acción en la toma de decisiones.</i>	11, 12 ítems	
				<i>Trabajo conjunto en la solución de conflictos y uso de facultades de ciudadanía activa.</i>	13, 14 ítems	
				<i>.Fortalecimiento de la filosofía institucional de base.</i>	15 ítem	
			Transformación de estructuras e instituciones	<i>Efectiva interlocución entre los directivos y los estudiantes.</i>	16, 17 ítems	
				<i>Construcción de una agenda de actividades de valor agregado a la imagen.</i>	18, 19 ítems	
				<i>Transformación de estructuras sociales rígidas en el contexto educativo.</i>	5 ítem	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
V <sub>2</sub> : Gestión Educativa	La gestión como tal, surge del desarrollo o evolución natural de la administración como disciplina social que está sujeta a los cambios operados en las concepciones del mundo, del ser humano y del entorno económico, político, social, cultural y tecnológico. Por lo tanto la Gestión Educativa está influenciada y mediada por el discurso de las políticas educativas, por sus cambios, retos y exigencias y, por su aplicación en los contextos locales, regionales y nacionales.	Es el proceso del monitoreo educativo en el cual está inmersa la creación de dimensiones organizativas que promueven a ser parte de la gestión del centro escolar y de las acciones que se tomen para el trabajo en equipo, como una estrategia en la búsqueda de la calidad por medio de la constitución de recursos por cada unidad de trabajo, que en este caso, se representa en las aulas disponibles, y la cantidad de docentes.	Pedagógica	<i>Vínculos entre los actores constructores de conocimiento.</i>	1, 2 ítems	Escala ordinal  Se aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Se contó con las siguientes opciones de respuesta: Siempre(1) A veces (2) Nunca (3)
				<i>Valor y significado otorgado a los conocimientos por prácticas del profesorado.</i>	3, 4 ítems	
				<i>Evaluación de modelos didácticos.</i>	5 ítem	
			Comunitaria	<i>Participación de todos los actores de la comunidad universitaria en la toma de decisiones.</i>	6, 7 ítems	
				<i>Consideración de perspectivas culturales para la vinculación con la sociedad.</i>	8, 9 ítems	
				<i>Análisis de las reglas de convivencia según las condiciones del entorno.</i>	10 ítem	
			Institucional	<i>Desarrollo de la actividad educativa bajo normas institucionales.</i>	11, 12 ítems	
				<i>Estructura formal en la división de trabajo y asignación de tareas.</i>	13, 14 ítems	
				<i>Práctica de valores en la dimensión ética y profesional.</i>	15 ítem	
			Administrativa	<i>Estrategias de manejo en talento humano y recursos financieros</i>	16, 17 ítems	
				<i>Manejo de información significativa para el análisis en la toma de decisiones.</i>	18, 19 ítems	
				<i>Conciliación de intereses estudiantiles individuales con los institucionales.</i>	20 ítem	



	(Álvarez, Ibarra & Miranda, 2013, p. 151)					
--	---	--	--	--	--	--

## Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

Estimado docente:

A continuación el cuestionario tiene por objetivo, evaluar aspectos relevantes que consoliden la ideología de Responsabilidad Social en estudiantes de maestría de una Universidad de la ciudad de Lima, información que facilitará el análisis de las dimensiones en estudio, para una tesis de Maestría en la Universidad "César Vallejo". Los siguientes enunciados indican situaciones que se buscan evaluar en el proceso de aprendizaje transversal, señala con un aspa (X) o encierra con un círculo la columna donde esté la respuesta del enunciado con el cual se identifique. No hay respuestas buenas ni malas. Agradezco tu colaboración. El cuestionario es anónimo.

#### Instrucciones

Lea atentamente cada ítem y responda marcando según su opinión:

Siempre                      A veces                      Nunca  
(3)                              (2)                              (1)

Se le agradece responder con la verdad que amerite, el cuestionario es anónimo.

#### I. Información General

1. Sexo:    M (    )            F (    )

#### II: Información investigativa

Dimensión/Indicadores	Escala de valoración		
	1	2	3
<b><i>Dimensión Transformación personal</i></b> <i>-Elementos de autoestima vinculados al autoconcepto.</i> <i>-Sentimientos, pensamientos y actitudes sobre las facultades para enfrentar conflictos</i> <i>-Cumplimiento de principios bajo la normativa de una conducta apropiada.</i>			
1. Existe en el campus una coordinación o gerencia responsable de la sostenibilidad social.			
2. Evidencia acciones de concientización medioambiental en las instalaciones educativas.			
3. Practica el código de conducta en beneficio de la sana convivencia en el salón de clases.			
4. Identifica aspectos humanísticos en sí mismo, que puede poner al servicio de terceras personas.			
5. Mantiene un ambiente de optimismo y alegría durante la clase.			
<b><i>Dimensión Transformación Relacional</i></b> <i>-Participación activa de las personas en sentidos de entorno de aprendizaje.</i> <i>-Convivencia activa de acción y asociación entre pares.</i> <i>-Prácticas de comunicación en vías de solucionar problemas.</i>			
6. Promoción de la independencia cognoscitiva de cada estudiante.			
7. Estimula la defensa de opiniones y perspectivas de sus alumnos.			
8. Muestra libertad de tiempos en el desarrollo de destrezas que se contemplen como refuerzo académico.			
9. Organiza la actividad educativa, a partir de las ideas introductorias en temas nuevos, que se refuercen en una tarea.			
10. Integra con sencillez, situaciones de análisis con múltiples alternativas de solución, ponderando las probabilidades de éxito.			

<b>Dimensión Transformación de patrones culturales</b> <i>-Identificación de problemas comunes, estableciendo formas de acción en la toma de decisiones.</i> <i>-Trabajo conjunto en la solución de conflictos y uso de facultades de ciudadanía activa.</i> <i>.Fortalecimiento de la filosofía institucional de base.</i>			
11. Identifica la existencia de exclusión e inequidad de equipos cuando se desarrollan talleres en clase			
12. Está predispuesto a trabajar en grupos diversos, sin discriminar sus rasgos corporales.			
13. Procura tener la oportunidad de expresar sus ideas libremente en un grupo diverso.			
14. Contribuye con acciones de vinculación a la comunidad, para mejorar el estilo de vida de otros			
15. El estudio de su carrera le ha brindado mecanismos emocionales sobre el respeto a la diversidad			
<b>Dimensión Transformación de estructuras e instituciones</b> <i>-Efectiva interlocución entre los directivos y los estudiantes.</i> <i>-Construcción de una agenda de actividades de valor agregado a la imagen.</i> <i>-Transformación de estructuras sociales rígidas en el contexto educativo.</i>			
16. El ejercicio de su profesión contribuye a actividades que mejoren las condiciones de vida de entorno vulnerables.			
17. Evidencia situaciones de corrupción e injusticia en el ejercicio de la docencia.			
18. Aplica las políticas institucionales para proponer cambios en el cuidado del entorno institucional.			
19. Participa en programas de contribución social como actividad transversal de la institución.			
20. El estudio de su profesión le brinda las herramientas que permitan darle control a ideas de iniciativa privada, para lograr una transformación social.			
<b>Total</b>			
<b>Nivel obtenido:</b>			

## CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado docente:

A continuación el cuestionario tiene por objetivo, evaluar los elementos componentes de una Gestión Educativa, hacia la enseñanza de los estudiantes de una Maestría de una Universidad de la ciudad de Lima; información que permitirá la inferencia de las dimensiones en estudio, para una tesis de Maestría en la Universidad “César Vallejo”. Los siguientes enunciados indican situaciones que se buscan identificar el grado de control en el acompañamiento de los procesos pedagógicos, sociales, culturales, señala con un aspa (X) o encierra con un círculo la columna donde esté la respuesta del enunciado con el cual se identifique. No hay respuestas buenas ni malas. Agradezco tu colaboración. El cuestionario es anónimo.

### Instrucciones

Lea atentamente cada ítem y responda marcando según su opinión:

Siempre	A veces	Nunca
(3)	(2)	(1)

Se le agradece responder con la verdad que amerite, el cuestionario es anónimo.

### I. Información General

1. Sexo:    M (    )            F (    )

### II: Información investigativa

Dimensión/ Indicadores/ ítems	Escala de valoración		
	1	2	3
<b>Dimensión Pedagógica</b> <i>-Vínculos entre los actores constructores de conocimiento.</i> <i>-Valor y significado otorgado a los conocimientos por prácticas del profesorado.</i> <i>-Evaluación de modelos didácticos.</i>			
1. Los docentes fomentan a los universitarios, el trabajo colectivo para tutorías.			
2. Atención a requerimientos o iniciativas puntuales para talleres de refuerzo y mejora.			
3. Los lineamientos de diseño curricular están alineados a la filosofía institucional.			
4. Estrategias de andragogía por parte de los docentes, orientados a mejorar el desempeño académico.			
5. Uso de recursos tecnológicos como herramientas complementarias del ciclo de aprendizaje.			
<b>Dimensión Comunitaria</b> <i>-Participación de todos los actores de la comunidad universitaria en la toma de decisiones.</i> <i>-Consideración de perspectivas culturales para la vinculación con la sociedad.</i> <i>-Análisis de las reglas de convivencia según las condiciones del entorno.</i>			
6. Reuniones programadas para la ejecución de actividades extracurriculares.			
7. Debate con el consejo técnico, sobre acciones de educación continua, hacia sujetos externos a la institución.			
8. Control en el conocimiento de opiniones de los estudiantes sobre el nivel de apoyo institucional hacia el desarrollo pre-profesional.			
9. Integración dinámica de la universidad con actividades deportivas o de convivencia institucional.			
10. Respuesta inmediata a la mediación de conflictos entre pares o docentes, por parte de Bienestar Estudiantil.			

<b>Dimensión Institucional</b> - Desarrollo de la actividad educativa bajo normas institucionales. - Estructura formal en la división de trabajo y asignación de tareas. - Práctica de valores en la dimensión ética y profesional.			
	11. Supervisión del comité de disciplina hacia estudiantes, para la imposición de sanciones en caso de infringir hacia el cumplimiento del Reglamento interno.		
	12. Asignación de funciones a docentes, en base a su perfil de preparación profesional.		
	13. Evaluación al docente, en base a las destrezas contempladas en la planificación semestral.		
	14. Logro de aprendizajes orientados a la contribución socio-emocional basada en proyectos profesionales y de ayuda humanitaria.		
<b>Dimensión Administrativa</b> - Estrategias de manejo en talento humano y recursos financieros - Manejo de información significativa para el análisis en la toma de decisiones. -Conciliación de intereses estudiantiles individuales con los institucionales.	15. Orientaciones metodológicas hacia el proyecto de vida profesional, basados en la ética.		
	16. Provisión de recursos y materiales educativos (rotulador, hojas, cuaderno) hacia los docentes.		
	17. Gestión de cursos y talleres dirigidos a la actualización de conocimientos para el docente.		
	18. Proceso de selección de docentes garantizan el desarrollo del proceso de enseñanza de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.		
	19. Descentralización en la toma de decisiones, hacia los coordinadores de área, equilibrando carga de trabajo.		
<b>Total</b>	20. Asignación recursos pertinentes a la condiciones climáticas, económicas y de integración social.		
<b>Nivel obtenido:</b>			

## Informe de Confiabilidad de la variable: Responsabilidad Social

Para determinar el estadístico de fiabilidad, se utilizó en análisis de la escala, por Alfa de Cronbach, a través del programa SPSS Statistics.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	20

**Interpretación:** En base a la muestra de prueba piloto la, el estadístico de fiabilidad para la variable Gestión Educativa, se obtuvo un Alfa de Cronbach del 0,948, lo cual, bajo la escala de Oviedo y Campo (2008), es interpretado como Excelente, por lo cual, el instrumento está adecuado para iniciar la investigación.

**Tabla 13**  
**Clasificación de los niveles de fiabilidad según el Alfa de Cronbach**

	fiabilidad	Cronbach
1	Excelente	]0.9, 1]
2	Muy bueno	]0.7, 0.9]
3	Bueno	]0.5, 0.7]
4	Regular	]0.3, 0.5]
5	Deficiente [	0, 0.3]

Fuente: Propiedades psicométricas de una escala, Universidad Nacional de Colombia (Oviedo & Campo, 2008)

Elaborado por: Tuapanta, Duque & Mena (2008)

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	41,7333	105,638	,188	,951
VAR00002	41,4000	96,257	,780	,943
VAR00003	41,1333	98,552	,806	,944
VAR00004	41,1333	95,552	,782	,943
VAR00005	41,0667	96,210	,719	,944
VAR00006	41,1333	96,838	,799	,943
VAR00007	41,2000	97,743	,657	,945
VAR00008	41,3333	97,524	,649	,945

VAR00009	41,3333	101,667	,440	,948
VAR00010	41,0000	101,857	,403	,949
VAR00011	41,3333	95,810	,764	,943
VAR00012	41,0667	97,352	,876	,942
VAR00013	41,0000	98,286	,775	,944
VAR00014	41,1333	98,410	,680	,945
VAR00015	41,7333	99,067	,611	,946
VAR00016	40,9333	99,067	,701	,945
VAR00017	41,2000	101,029	,509	,947
VAR00018	41,2000	95,171	,742	,944
VAR00019	41,2000	95,029	,752	,944
VAR00020	41,3333	94,952	,823	,942

**Matriz de Base de Datos**  
**Resultados de la Aplicación del Cuestionario**  
**Variable: Responsabilidad Social**  
Excelente (3), Regular (2), Bajo (1)

Preguntas encuestados N°	Transformación Personal						Transformación Relacional						Transformación de patrones culturales						Transformación de estructuras						TG
	1	2	3	4	5	TD	6	7	8	9	10	TD	11	12	13	14	15	TD	16	17	18	19	20	TD	
Estudiante 1	1	3	2	3	3	12	3	3	2	2	3	13	3	3	3	3	1	13	3	2	3	3	3	14	52
Estudiante 2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
Estudiante 3	2	2	2	1	2	9	2	3	2	1	2	10	2	2	2	2	1	9	3	2	2	2	1	10	38
Estudiante 4	1	2	2	3	3	11	2	3	2	2	3	12	3	2	2	3	2	12	2	2	3	3	2	12	47
Estudiante 5	2	2	3	3	3	13	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	14	3	2	3	3	3	14	55
Estudiante 6	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	59
Estudiante 7	1	1	2	3	2	9	2	2	1	2	3	10	1	2	3	2	2	10	3	2	2	1	1	9	38
Estudiante 8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	3	10	2	2	2	2	1	9	3	2	1	2	2	10	39
Estudiante 9	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	1	8	2	2	2	3	2	11	38
Estudiante 10	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	1	13	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	55
Estudiante 11	2	2	3	2	2	11	3	2	1	2	2	10	2	3	2	2	2	11	2	1	1	2	2	8	40
Estudiante 12	2	3	3	3	3	14	3	3	3	1	3	13	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	15	56
Estudiante 13	2	1	2	1	1	7	2	2	3	2	2	11	1	2	2	3	1	9	2	3	1	1	2	9	36
Estudiante 14	3	2	2	2	1	10	2	1	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	2	3	2	2	2	11	39
Estudiante 15	1	2	2	2	3	10	2	1	1	3	3	10	2	2	3	2	1	10	2	2	3	1	1	9	39
Estudiante 16	2	2	1	2	1	8	2	1	1	1	1	6	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	1	7	29
Estudiante 17	1	2	2	2	2	9	2	1	1	2	3	9	2	2	3	2	2	11	2	2	2	1	1	8	37
Estudiante 18	1	2	1	1	2	7	2	1	1	1	1	6	2	1	2	1	1	7	1	2	1	1	1	6	26
Estudiante 19	1	2	2	2	3	10	2	1	1	3	3	10	2	2	3	2	1	10	2	2	3	1	1	9	39



Estudiante 20	2	2	2	1	1	8	2	1	1	1	2	7	2	2	2	2	1	9	1	2	1	2	2	8	32
Estudiante 21	2	2	1	2	2	9	2	2	2	1	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	1	8	35
Estudiante 22	3	2	2	2	2	11	2	2	3	3	2	12	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	2	11	45
Estudiante 23	2	2	2	3	3	12	3	2	2	3	3	13	2	3	2	2	3	12	2	2	3	2	1	10	47
Estudiante 24	1	2	2	2	3	10	2	1	1	3	3	10	2	2	3	2	1	10	2	2	3	1	1	9	39
Estudiante 25	1	2	2	2	3	10	2	1	1	3	3	10	2	2	3	2	1	10	2	2	3	1	1	9	39
Estudiante 26	1	2	2	2	3	10	2	1	1	3	3	10	2	2	3	2	1	10	2	2	3	1	1	9	39
Estudiante 27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
Estudiante 28	1	2	2	2	3	10	2	1	1	3	3	10	2	2	3	2	1	10	2	2	3	1	1	9	39
Estudiante 29	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	39
Estudiante 30	1	2	2	3	2	10	2	2	2	3	2	11	2	1	2	1	1	7	3	2	3	2	1	11	39
Estudiante 31	1	2	2	3	2	10	1	2	2	3	2	10	2	1	2	1	1	7	2	2	3	1	1	9	36
Estudiante 32	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	2	1	3	1	2	9	2	3	2	1	1	9	36
Estudiante 33	1	2	2	3	2	10	2	1	2	3	2	10	1	1	3	2	3	10	1	3	3	1	1	9	39
Estudiante 34	1	2	3	2	2	10	3	1	2	2	3	11	1	1	1	2	2	7	1	2	2	2	1	8	36
Estudiante 35	1	2	3	2	2	10	3	1	2	2	3	11	1	1	2	1	2	7	2	3	2	2	1	10	38
Estudiante 36	1	2	3	2	1	9	3	2	1	2	3	11	2	1	2	1	2	8	2	3	1	2	1	9	37
Estudiante 37	3	3	2	1	1	10	2	2	1	1	2	8	3	3	1	3	2	12	1	2	2	1	3	9	39
Estudiante 38	1	2	1	2	2	8	2	2	2	2	1	9	2	1	1	3	2	9	1	2	2	2	1	8	34
Estudiante 39	1	2	1	2	2	8	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	1	8	3	1	2	2	1	9	33
Estudiante 40	1	2	1	2	2	8	2	1	2	2	1	8	1	1	3	1	3	9	2	1	1	2	1	7	32
Estudiante 41	1	2	1	1	3	8	1	2	3	1	1	8	2	1	3	1	3	10	2	1	2	3	1	9	35
Estudiante 42	1	2	1	1	3	8	1	2	3	1	1	8	1	1	2	2	1	7	2	2	2	3	1	10	33
Estudiante 43	2	2	1	2	2	9	1	2	2	2	1	8	2	2	2	2	2	10	2	2	1	1	2	8	35
Estudiante 44	2	3	1	2	2	10	2	1	2	2	1	8	3	2	2	3	2	12	3	2	1	1	2	9	39

Estudiante 45	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	8	2	2	1	3	2	10	3	1	1	2	2	9	36
Estudiante 46	3	2	1	2	2	10	2	2	2	2	1	9	2	3	1	2	1	9	2	1	1	1	3	8	36
Estudiante 47	3	2	2	2	1	10	1	2	1	2	2	8	2	3	2	2	1	10	2	2	1	2	3	10	38
Estudiante 48	2	2	2	1	1	8	1	2	1	1	2	7	2	2	2	3	2	11	2	2	2	3	2	11	37
Estudiante 49	3	2	1	1	1	8	1	3	1	1	1	7	2	3	3	2	2	12	3	2	2	2	3	12	39
Estudiante 50	1	2	1	1	2	7	2	1	2	1	1	7	2	1	3	2	3	11	2	1	2	1	1	7	32
Estudiante 51	1	3	1	1	2	8	2	1	2	1	1	7	3	1	2	1	3	10	1	1	2	3	1	8	33
Estudiante 52	1	2	1	2	2	8	2	2	2	2	1	9	2	1	2	2	2	9	1	2	2	1	1	7	33
Estudiante 53	1	2	1	2	1	7	3	1	1	2	1	8	2	1	1	2	2	8	2	2	3	3	1	11	34
Estudiante 54	1	3	2	2	1	9	3	1	1	2	2	9	3	1	1	2	2	9	3	2	2	2	1	10	37
Estudiante 55	1	2	2	1	1	7	3	1	1	1	2	8	2	1	1	1	1	6	2	1	2	2	1	8	29
Estudiante 56	1	2	2	1	2	8	2	3	2	1	2	10	2	1	3	2	1	9	2	2	2	2	1	9	36
Estudiante 57	1	3	1	2	2	9	2	2	2	2	1	9	3	1	1	3	3	11	3	3	1	2	1	10	39
Estudiante 58	1	2	1	2	2	8	2	1	2	2	1	8	2	1	3	1	1	8	3	3	1	2	1	10	34
Estudiante 59	1	3	1	1	1	7	2	1	1	1	1	6	3	1	1	1	2	8	2	3	1	2	1	9	30
Estudiante 60	1	2	2	1	1	7	2	3	1	1	2	9	2	1	1	2	1	7	1	2	1	1	1	6	29
Estudiante 61	2	1	2	2	2	9	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	3	11	2	3	1	2	3	11	42
Estudiante 62	1	1	2	2	2	8	1	1	2	2	2	8	1	1	1	1	3	7	1	2	2	2	1	8	31
Estudiante 63	1	1	1	2	2	7	1	1	2	2	1	7	1	1	3	3	3	11	2	1	1	2	1	7	32
Estudiante 64	1	2	1	2	2	8	2	3	2	2	1	10	2	1	2	3	1	9	3	2	1	2	1	9	36
Estudiante 65	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	1	9	1	1	1	2	2	7	2	1	2	3	1	9	32
Estudiante 66	1	1	1	1	3	7	1	1	3	1	1	7	1	1	1	2	1	6	2	2	2	1	1	8	28
Estudiante 67	1	1	2	1	3	8	1	1	3	1	2	8	1	1	3	2	2	9	2	2	2	2	1	9	34
Estudiante 68	1	2	2	1	3	9	1	1	3	1	2	8	2	1	2	2	3	10	3	3	2	3	1	12	39
Estudiante 69	1	3	2	2	2	10	2	3	2	2	2	11	3	1	3	2	2	11	2	3	1	3	1	10	42

Estudiante 70	1	3	1	2	2	9	2	3	2	2	1	10	3	1	1	1	1	7	3	2	3	3	1	12	38
Estudiante 71	1	1	1	3	3	9	3	1	3	3	1	11	1	1	2	1	1	6	3	2	2	3	1	11	37
Estudiante 72	1	2	1	2	3	9	3	1	3	2	1	10	2	1	2	1	1	7	2	2	2	1	1	8	34
Estudiante 73	1	3	1	2	3	10	3	1	3	2	1	10	3	1	3	2	2	11	1	1	2	1	1	6	37
Estudiante 74	1	1	1	2	2	7	2	3	2	2	1	10	1	1	1	2	3	8	1	1	2	2	1	7	32
Estudiante 75	1	1	2	2	2	8	2	3	2	2	2	11	1	1	2	1	2	7	2	1	1	3	1	8	34
Estudiante 76	2	3	2	2	2	11	2	1	2	2	3	10	3	3	2	2	2	12	3	3	2	3	1	12	45
Estudiante 77	1	3	2	1	2	9	3	1	2	1	2	9	3	1	1	2	1	8	1	2	1	3	1	8	34
Estudiante 78	1	2	2	1	2	8	2	1	2	1	2	8	2	1	1	1	1	6	3	1	2	1	1	8	30
Estudiante 79	1	3	1	2	2	9	2	2	2	2	1	9	3	1	2	2	1	9	1	1	2	2	1	7	34
Estudiante 80	1	3	1	2	2	9	1	2	2	2	1	8	3	1	3	2	2	11	1	2	2	2	1	8	36
Estudiante 81	1	3	1	2	1	8	2	3	1	2	1	9	3	1	1	1	3	9	1	2	2	3	1	9	35
Estudiante 82	1	3	1	2	1	8	1	3	1	2	1	8	3	1	1	1	1	7	3	2	2	3	1	11	34
Estudiante 83	2	2	2	1	1	8	1	3	1	1	2	8	2	2	2	1	1	8	2	2	3	3	2	12	36
Estudiante 84	1	2	1	1	1	6	2	1	1	1	1	6	2	1	2	1	1	7	1	1	2	2	1	7	26
Estudiante 85	2	1	1	2	1	7	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	33
Estudiante 86	2	1	1	2	1	7	2	1	1	2	1	7	1	2	2	1	1	7	1	3	2	2	2	10	31
Estudiante 87	2	2	1	2	3	10	3	3	3	2	1	12	2	2	1	2	3	10	2	3	1	3	2	11	43
Estudiante 88	2	3	2	1	1	9	3	3	1	1	2	10	3	2	1	1	2	9	3	2	1	3	2	11	39
Estudiante 89	3	3	2	1	1	10	3	1	1	1	2	8	3	3	1	1	2	10	1	2	2	3	3	11	39
Estudiante 90	3	3	2	1	1	10	2	1	1	1	2	7	3	3	3	2	1	12	2	3	3	2	3	13	42
Estudiante 91	3	3	2	1	1	10	2	1	1	1	2	7	3	3	1	1	1	9	2	2	2	2	3	11	37
Estudiante 92	3	2	3	2	1	11	1	3	1	2	3	10	2	3	1	2	1	9	2	2	3	2	3	12	42
Estudiante 93	3	2	3	2	1	11	2	3	1	2	3	11	2	3	2	1	1	9	2	1	2	1	3	9	40
Estudiante 94	2	2	2	2	1	9	2	1	1	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	1	2	1	2	8	35

Estudiante 95	2	1	2	2	1	8	2	1	1	2	2	8	1	2	3	2	2	10	1	2	2	1	2	8	34
Estudiante 96	2	1	2	1	1	7	3	1	1	1	2	8	1	2	1	2	1	7	1	1	2	1	2	7	29
Estudiante 97	2	2	1	2	1	8	3	2	1	2	1	9	2	2	1	2	1	8	1	1	1	1	2	6	31
Estudiante 98	1	2	1	3	2	9	3	2	2	3	1	11	2	1	1	3	1	8	1	2	2	1	1	7	35
Estudiante 99	1	1	1	3	2	8	2	1	2	3	1	9	1	1	2	2	2	8	1	3	2	2	1	9	34
Estudiante 100	2	1	1	3	2	9	2	1	2	3	1	9	1	2	2	2	2	9	2	1	3	2	2	10	37
Estudiante 101	2	1	1	2	2	8	2	2	2	2	1	9	1	2	1	1	2	7	2	2	2	2	2	10	34
Estudiante 102	2	2	1	3	2	10	2	2	2	3	1	10	2	2	2	2	1	9	2	3	2	3	2	12	41
Estudiante 103	1	3	1	2	2	9	2	3	2	2	1	10	3	1	2	3	1	10	1	1	2	3	1	8	37
Estudiante 104	2	3	1	2	2	10	1	1	2	2	1	7	3	2	1	1	1	8	1	1	1	2	2	7	32
Estudiante 105	2	3	2	2	1	10	1	3	1	2	2	9	3	2	2	1	2	10	2	2	2	2	2	10	39
Estudiante 106	1	2	2	3	1	9	1	2	1	3	2	9	2	1	2	1	2	8	2	3	2	2	1	10	36
Estudiante 107	2	3	2	1	1	9	2	2	1	1	2	8	3	2	1	2	2	10	1	3	2	1	2	9	36
Estudiante 108	1	2	2	2	2	9	2	1	2	2	2	9	2	1	1	3	1	8	1	3	3	2	1	10	36
Estudiante 109	2	2	2	2	2	10	2	1	2	2	2	9	2	2	2	1	1	8	2	2	3	3	2	12	39
Estudiante 110	1	3	1	2	3	10	3	1	3	2	1	10	3	1	2	2	2	10	2	3	2	3	1	11	41
Estudiante 111	2	2	1	2	3	10	2	2	3	2	1	10	2	2	1	2	2	9	1	1	3	2	2	9	38
Estudiante 112	2	2	1	1	3	9	3	2	3	1	1	10	2	2	1	3	2	10	2	3	1	2	2	10	39
Estudiante 113	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	1	9	1	2	3	2	2	10	41
Estudiante 114	1	3	2	2	3	11	1	2	3	2	2	10	3	1	3	1	1	9	2	1	3	2	1	9	39
Estudiante 115	3	2	3	3	2	13	1	1	2	3	3	10	2	3	3	2	2	12	1	3	1	3	3	11	46
Estudiante 116	3	3	2	3	2	13	2	1	2	3	2	10	3	3	1	1	2	10	2	2	1	3	3	11	44
Estudiante 117	2	3	2	3	3	13	2	2	3	3	2	12	3	2	2	2	3	12	2	1	2	3	2	10	47
Estudiante 118	3	3	2	2	3	13	2	3	3	2	2	12	3	3	2	3	2	13	2	1	3	2	3	11	49
Estudiante 119	2	2	3	2	3	12	2	1	3	2	3	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	2	9	42

Estudiante 120	2	2	3	1	3	11	3	3	3	1	3	13	2	2	1	2	1	8	2	3	2	1	2	10	42
Estudiante 121	2	2	2	3	2	11	2	3	2	3	2	12	2	2	1	2	2	9	1	2	1	1	2	7	39
Estudiante 122	3	1	3	3	2	12	3	2	2	3	3	13	1	3	1	2	1	8	1	1	1	1	3	7	40
Estudiante 123	3	1	2	2	2	10	3	2	2	2	2	11	1	3	2	2	1	9	2	3	1	2	3	11	41
Estudiante 124	2	1	2	1	2	8	2	2	2	1	2	9	1	2	2	1	1	7	1	2	2	2	2	9	33
Estudiante 125	2	1	2	1	2	8	2	2	2	1	2	9	1	2	3	1	2	9	1	2	2	1	2	8	34
Estudiante 126	1	1	2	1	3	8	2	2	3	1	2	10	1	1	3	2	2	9	2	2	3	2	1	10	37
Estudiante 127	2	2	2	1	3	10	2	1	3	1	2	9	2	2	1	2	1	8	2	1	2	1	2	8	35
Estudiante 128	2	1	1	2	2	8	3	1	2	2	1	9	1	2	1	2	1	7	2	2	3	1	2	10	34
Estudiante 129	2	2	1	1	2	8	3	1	2	1	1	8	2	2	1	2	2	9	1	2	2	1	2	8	33
Estudiante 130	3	2	1	1	2	9	2	1	2	1	1	7	2	3	1	2	3	11	1	1	1	1	3	7	34
Estudiante 131	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	1	8	2	2	2	1	3	10	2	2	2	2	2	10	36
Estudiante 132	2	2	1	1	3	9	3	1	3	1	1	9	2	2	2	1	3	10	2	2	2	2	2	10	38
Estudiante 133	3	2	2	2	3	12	2	2	3	2	2	11	2	3	2	1	2	10	2	2	1	2	3	10	43
Estudiante 134	3	1	2	2	2	10	2	1	2	2	2	9	1	3	3	2	3	12	2	1	2	1	3	9	40
Estudiante 135	3	1	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	1	3	3	2	2	11	2	2	2	1	3	10	41
Estudiante 136	2	1	2	2	1	8	1	1	1	2	2	7	1	2	1	2	3	9	2	2	2	1	2	9	33
Estudiante 137	1	1	1	3	1	7	1	2	1	3	1	8	1	1	1	1	2	6	2	2	1	2	1	8	29
Estudiante 138	3	1	1	2	1	8	2	2	1	2	1	8	1	3	1	1	2	8	1	1	2	2	3	9	33
Estudiante 139	2	1	1	2	1	7	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	32
Estudiante 140	2	1	2	1	1	7	2	2	1	1	2	8	1	2	3	2	1	9	2	3	3	1	2	11	35
Estudiante 141	2	1	2	1	2	8	2	1	2	1	2	8	1	2	2	3	1	9	2	1	2	1	2	8	33
Estudiante 142	2	1	2	1	2	8	3	2	2	1	2	10	1	2	2	2	2	9	3	2	2	2	2	11	38
Estudiante 143	1	1	2	2	2	8	2	1	2	2	2	9	1	1	1	1	2	6	2	1	1	3	1	8	31
Estudiante 144	2	1	2	1	2	8	2	1	2	1	2	8	1	2	1	2	1	7	2	1	1	3	2	9	32

Estudiante 145	3	1	1	2	2	9	3	1	2	2	1	9	1	3	1	2	3	10	3	2	2	1	3	11	39
Estudiante 146	3	2	1	3	1	10	3	2	1	3	1	10	2	3	2	3	2	12	2	3	3	2	3	13	45
Estudiante 147	3	2	1	2	1	9	2	2	1	2	1	8	2	3	2	2	2	11	2	1	3	2	3	11	39
Estudiante 148	3	2	1	2	2	10	2	1	2	2	1	8	2	3	3	2	1	11	2	2	2	2	3	11	40
Estudiante 149	2	1	1	2	2	8	2	1	2	2	1	8	1	2	2	1	2	8	1	1	2	1	2	7	31
Estudiante 150	3	1	1	2	1	8	3	2	1	2	1	9	1	3	2	1	3	10	3	3	1	2	3	12	39
Estudiante 151	3	1	1	3	3	11	3	3	3	3	1	13	1	3	2	1	1	8	2	3	2	2	3	12	44
Estudiante 152	2	2	2	2	1	9	3	3	1	2	2	11	2	2	2	2	1	9	2	1	2	1	2	8	37
Estudiante 153	2	2	1	2	1	8	2	2	1	2	1	8	2	2	1	2	2	9	2	2	2	1	2	9	34
Estudiante 154	2	2	1	2	1	8	2	2	1	2	1	8	2	2	1	2	2	9	3	2	1	2	2	10	35
Estudiante 155	3	1	1	3	2	10	1	3	2	3	1	10	1	3	1	1	3	9	2	2	1	2	3	10	39
Estudiante 156	1	1	2	2	2	8	3	2	2	2	2	11	1	1	2	1	2	7	2	1	1	2	1	7	33
Estudiante 157	1	1	2	3	2	9	3	3	2	3	2	13	1	1	2	1	1	6	2	2	2	1	1	8	36
Estudiante 158	3	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	2	3	2	1	2	10	2	2	2	2	3	11	34
Estudiante 159	3	2	1	1	1	8	1	2	1	1	1	6	2	3	1	1	3	10	3	2	2	3	3	13	37
Estudiante 160	1	2	2	1	2	8	1	1	2	1	2	7	2	1	1	1	3	8	3	2	2	3	1	11	34
Estudiante 161	2	1	2	1	2	8	2	3	2	1	2	10	1	2	3	1	3	10	2	1	2	3	2	10	38
Estudiante 162	2	1	1	1	2	7	2	2	2	1	1	8	1	2	2	2	2	9	2	2	3	2	2	11	35
Estudiante 163	2	1	1	2	2	8	1	1	2	2	1	7	1	2	2	1	2	8	2	2	2	1	2	9	32
Estudiante 164	2	2	1	2	2	9	1	2	2	2	1	8	2	2	1	2	3	10	3	2	1	2	2	10	37
Estudiante 165	1	2	1	1	1	6	2	2	1	1	1	7	2	1	3	2	2	10	3	3	1	3	1	11	34
Estudiante 166	3	2	1	1	1	8	2	1	1	1	1	6	2	3	2	1	2	10	3	2	2	2	3	12	36
Estudiante 167	3	1	1	1	2	8	2	1	2	1	1	7	1	3	2	2	2	10	2	2	1	2	3	10	35
Estudiante 168	3	1	2	1	2	9	1	2	2	1	2	8	1	3	2	2	1	9	2	2	2	1	3	10	36
Estudiante 169	2	1	2	1	2	8	1	2	2	1	2	8	1	2	2	2	1	8	2	1	3	2	2	10	34

Estudiante 170	2	1	2	2	2	9	2	3	2	2	2	11	1	2	2	1	2	8	2	1	3	3	2	11	39
Estudiante 171	3	2	2	2	1	10	1	2	1	2	2	8	2	3	2	2	2	11	1	2	2	2	3	10	39
Estudiante 172	2	2	2	2	1	9	1	2	1	2	2	8	2	2	1	1	2	8	1	2	2	2	2	9	34
Estudiante 173	3	2	1	1	2	9	2	2	2	1	1	8	2	3	1	1	1	8	1	2	2	2	3	10	35
Estudiante 174	3	2	1	1	3	10	2	1	3	1	1	8	2	3	1	1	1	8	2	1	1	2	3	9	35
Estudiante 175	3	1	1	2	2	9	3	1	2	2	1	9	1	3	3	1	2	10	2	1	1	1	3	8	36
Estudiante 176	3	1	1	2	2	9	3	1	2	2	1	9	1	3	2	1	3	10	3	1	2	2	3	11	39
Estudiante 177	3	1	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9	1	3	2	2	1	9	2	1	2	1	3	9	37
Estudiante 178	3	1	2	2	2	10	1	3	2	2	2	10	1	3	1	1	3	9	2	2	3	2	3	12	41
Estudiante 179	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	3	1	1	3	10	2	1	2	2	3	10	41
Estudiante 180	2	2	1	2	1	8	2	2	1	2	1	8	2	2	2	1	3	10	2	1	2	3	2	10	36
Estudiante 181	3	2	1	2	2	10	1	1	2	2	1	7	2	3	2	1	2	10	1	2	2	3	3	11	38
Estudiante 182	3	2	1	1	3	10	2	1	3	1	1	8	2	3	2	1	2	10	3	2	1	3	3	12	40
Estudiante 183	2	2	1	1	2	8	1	1	2	1	1	6	2	2	2	1	2	9	2	2	3	2	2	11	34
Estudiante 184	3	1	1	1	2	8	1	1	2	1	1	6	1	3	3	1	3	11	3	1	3	3	3	13	38
Estudiante 185	2	1	2	2	2	9	1	1	2	2	2	8	1	2	1	2	2	8	3	1	2	3	2	11	36
Estudiante 186	2	1	1	2	3	9	1	1	3	2	1	8	1	2	1	2	2	8	2	2	2	2	2	10	35
Estudiante 187	2	1	1	2	3	9	3	3	3	2	1	12	1	2	1	2	1	7	2	1	3	2	2	10	38
Estudiante 188	1	2	1	2	3	9	3	3	3	2	1	12	2	1	2	1	1	7	2	2	1	3	1	9	37
Estudiante 189	1	1	1	1	3	7	1	2	3	1	1	8	1	1	2	2	2	8	1	1	1	2	1	6	29
Estudiante 190	1	1	1	1	2	6	1	2	2	1	1	7	1	1	2	2	3	9	1	2	1	2	1	7	29
Estudiante 191	1	1	1	2	3	8	1	3	3	2	1	10	1	1	1	1	3	7	1	1	2	2	1	7	32
Estudiante 192	2	2	1	2	3	10	1	2	3	2	1	9	2	2	1	1	2	8	3	2	2	3	2	12	39
Estudiante 193	2	2	1	2	2	9	2	2	2	2	1	9	2	2	1	1	2	8	2	2	2	2	2	10	36
Estudiante 194	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	8	2	2	1	1	2	8	2	1	1	2	2	8	33

Estudiante 195	2	1	1	2	2	8	2	2	2	2	1	9	1	2	3	2	1	9	3	1	1	2	2	9	35
Estudiante 196	2	1	1	2	1	7	1	2	1	2	1	7	1	2	2	2	2	9	2	1	1	2	2	8	31
Estudiante 197	2	1	1	2	1	7	2	3	1	2	1	9	1	2	2	2	1	8	3	2	1	3	2	11	35
Estudiante 198	2	2	2	2	2	10	3	2	2	2	3	12	3	3	2	2	3	13	2	3	3	2	1	11	46
Estudiante 199	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	1	3	1	3	10	2	1	2	2	1	8	37
Estudiante 200	2	2	1	1	2	8	2	1	2	1	1	7	2	2	2	2	3	11	1	2	2	2	2	9	35

Para Variables

Máx 60  
Mín 40 cantidad de escalas  
Rango 20 3 6,66666667

NIVELES DE MEDICIÓN	
INTERVALOS	NIVEL
20-33	Bajo
34-47	Regular
48-60	Excelente

Para Dimensiones

Máx 15  
Mín 5  
Rango 10 3,33333333

ESCALA POR DIMENSIÓN	
INTERVALOS	NIVEL
5-8	Bajo
9-12	Regular
13-15	Excelente



### Informe de Confiabilidad de la variable: Gestión Educativa

En la medición del estadístico de fiabilidad, se aplicó el análisis de la escala, por medio del Alfa de Cronbach, en el programa SPSS Statistics.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	20

**Interpretación:** En base a la muestra de prueba piloto la, el estadístico de fiabilidad para la variable Responsabilidad Social, se obtuvo un Alfa de Cronbach del 0,948, lo cual, bajo la escala de Oviedo y Campo (2008), es interpretado como Excelente, por lo cual, el instrumento está adecuado para iniciar la investigación.

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	41,2000	88,171	,508	,934
VAR00002	41,2667	89,924	,491	,934
VAR00003	41,3333	88,810	,395	,937
VAR00004	41,0667	85,638	,645	,932
VAR00005	41,1333	85,838	,653	,932
VAR00006	41,0667	85,924	,624	,932
VAR00007	41,2667	85,638	,743	,930
VAR00008	41,8667	98,410	-,237	,946
VAR00009	41,0000	88,429	,603	,933
VAR00010	41,0667	87,781	,571	,933
VAR00011	41,4000	92,543	,205	,940
VAR00012	41,0000	84,286	,983	,927
VAR00013	41,2000	86,029	,669	,931
VAR00014	41,0000	84,429	,816	,929
VAR00015	41,1333	82,981	,867	,928
VAR00016	40,9333	84,495	,698	,931
VAR00017	41,1333	84,981	,832	,929
VAR00018	40,9333	85,067	,887	,928
VAR00019	41,1333	83,267	,845	,928
VAR00020	41,2000	82,600	,826	,928

**Matriz de Base de Datos**  
**Resultados de la Aplicación del Cuestionario**  
**Variable: Gestión Educativa**  
Excelente (3), Regular (2), Bajo (1)

Preguntas encuestados N°	Dimensión Pedagógica						Dimensión Comunitaria						Dimensión Institucional						Dimensión Administrativa						TG
	1	2	3	4	5	TD	6	7	8	9	10	TD	11	12	13	14	15	TD	16	17	18	19	20	TD	
Estudiante 1	2	2	1	3	3	11	3	2	1	3	2	11	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	3	15	50
Estudiante 2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
Estudiante 3	3	2	2	1	1	9	1	1	2	3	2	9	2	2	3	3	2	12	2	2	2	2	2	10	40
Estudiante 4	2	2	3	3	3	13	2	2	2	3	3	12	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	54
Estudiante 5	2	2	1	2	3	10	1	2	2	2	3	10	1	2	2	2	1	8	2	2	3	2	1	10	38
Estudiante 6	2	1	2	3	2	10	3	2	1	2	1	9	3	2	2	1	2	10	3	2	2	2	2	11	40
Estudiante 7	2	2	1	1	2	8	2	2	1	2	2	9	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9	36
Estudiante 8	3	2	2	3	2	12	3	2	1	2	2	10	1	2	1	2	2	8	3	2	2	1	1	9	39
Estudiante 9	2	3	3	2	3	13	3	3	1	3	3	13	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	3	15	54
Estudiante 10	3	2	3	3	3	14	3	3	1	2	2	11	2	3	3	3	3	14	3	2	3	3	3	14	53
Estudiante 11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	40
Estudiante 12	3	3	1	3	2	12	3	3	1	3	3	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	55
Estudiante 13	3	2	3	3	3	14	3	3	1	2	3	12	1	3	3	3	3	13	3	3	3	3	3	15	54
Estudiante 14	1	2	2	2	1	8	2	2	3	2	2	11	3	2	2	2	2	11	3	2	2	1	1	9	39
Estudiante 15	1	3	3	2	2	11	2	1	2	3	3	11	2	2	1	2	1	8	1	1	2	2	2	8	38
Estudiante 16	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	2	1	1	1	1	6	2	2	1	2	1	8	29
Estudiante 17	2	2	2	1	1	8	2	2	3	2	2	11	2	1	1	2	3	9	1	2	2	2	2	9	37
Estudiante 18	1	2	1	1	1	6	2	1	2	1	1	7	2	1	1	1	1	6	1	2	1	1	2	7	26

Estudiante 19	2	2	3	1	1	9	2	2	3	2	1	10	2	1	1	3	3	10	1	2	2	2	3	10	39
Estudiante 20	1	2	1	2	2	8	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	2	7	2	2	2	1	1	8	32
Estudiante 21	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	2	9	2	2	2	1	2	9	2	2	1	2	2	9	35
Estudiante 22	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	2	11	2	2	3	3	2	12	3	2	2	2	2	11	45
Estudiante 23	2	2	3	2	1	10	2	3	2	2	3	12	3	2	2	3	3	13	2	2	2	3	3	12	47
Estudiante 24	2	2	3	1	1	9	2	2	3	2	1	10	2	1	1	3	3	10	1	2	2	2	3	10	39
Estudiante 25	2	2	3	1	1	9	2	2	3	2	1	10	2	1	1	3	3	10	1	2	2	2	3	10	39
Estudiante 26	2	2	3	1	1	9	2	2	3	2	1	10	2	1	1	3	3	10	1	2	2	2	3	10	39
Estudiante 27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
Estudiante 28	2	2	3	1	1	9	2	2	3	2	1	10	2	1	1	3	3	10	1	2	2	2	3	10	39
Estudiante 29	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	39
Estudiante 30	3	2	3	2	1	11	2	1	2	1	1	7	2	2	2	3	2	11	1	2	2	3	2	10	39
Estudiante 31	2	2	3	1	1	9	2	1	2	1	1	7	1	2	2	3	2	10	1	2	2	3	2	10	36
Estudiante 32	2	3	2	1	1	9	2	1	3	1	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	36
Estudiante 33	1	3	3	1	1	9	1	1	3	2	3	10	2	1	2	3	2	10	1	2	2	3	2	10	39
Estudiante 34	1	2	2	2	1	8	1	1	1	2	2	7	3	1	2	2	3	11	1	2	3	2	2	10	36
Estudiante 35	2	3	2	2	1	10	1	1	2	1	2	7	3	1	2	2	3	11	1	2	3	2	2	10	38
Estudiante 36	2	3	1	2	1	9	2	1	2	1	2	8	3	2	1	2	3	11	1	2	3	2	1	9	37
Estudiante 37	1	2	2	1	3	9	3	3	1	3	2	12	2	2	1	1	2	8	3	3	2	1	1	10	39
Estudiante 38	1	2	2	2	1	8	2	1	1	3	2	9	2	2	2	2	1	9	1	2	1	2	2	8	34
Estudiante 39	3	1	2	2	1	9	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	33
Estudiante 40	2	1	1	2	1	7	1	1	3	1	3	9	2	1	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	32
Estudiante 41	2	1	2	3	1	9	2	1	3	1	3	10	1	2	3	1	1	8	1	2	1	1	3	8	35
Estudiante 42	2	2	2	3	1	10	1	1	2	2	1	7	1	2	3	1	1	8	1	2	1	1	3	8	33
Estudiante 43	2	2	1	1	2	8	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	1	8	2	2	1	2	2	9	35

Estudiante 44	3	2	1	1	2	9	3	2	2	3	2	12	2	1	2	2	1	8	2	3	1	2	2	10	39
Estudiante 45	3	1	1	2	2	9	2	2	1	3	2	10	2	1	2	2	1	8	2	2	1	2	2	9	36
Estudiante 46	2	1	1	1	3	8	2	3	1	2	1	9	2	2	2	2	1	9	3	2	1	2	2	10	36
Estudiante 47	2	2	1	2	3	10	2	3	2	2	1	10	1	2	1	2	2	8	3	2	2	2	1	10	38
Estudiante 48	2	2	2	3	2	11	2	2	2	3	2	11	1	2	1	1	2	7	2	2	2	1	1	8	37
Estudiante 49	3	2	2	2	3	12	2	3	3	2	2	12	1	3	1	1	1	7	3	2	1	1	1	8	39
Estudiante 50	2	1	2	1	1	7	2	1	3	2	3	11	2	1	2	1	1	7	1	2	1	1	2	7	32
Estudiante 51	1	1	2	3	1	8	3	1	2	1	3	10	2	1	2	1	1	7	1	3	1	1	2	8	33
Estudiante 52	1	2	2	1	1	7	2	1	2	2	2	9	2	2	2	2	1	9	1	2	1	2	2	8	33
Estudiante 53	2	2	3	3	1	11	2	1	1	2	2	8	3	1	1	2	1	8	1	2	1	2	1	7	34
Estudiante 54	3	2	2	2	1	10	3	1	1	2	2	9	3	1	1	2	2	9	1	3	2	2	1	9	37
Estudiante 55	2	1	2	2	1	8	2	1	1	1	1	6	3	1	1	1	2	8	1	2	2	1	1	7	29
Estudiante 56	2	2	2	2	1	9	2	1	3	2	1	9	2	3	2	1	2	10	1	2	2	1	2	8	36
Estudiante 57	3	3	1	2	1	10	3	1	1	3	3	11	2	2	2	2	1	9	1	3	1	2	2	9	39
Estudiante 58	3	3	1	2	1	10	2	1	3	1	1	8	2	1	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	34
Estudiante 59	2	3	1	2	1	9	3	1	1	1	2	8	2	1	1	1	1	6	1	3	1	1	1	7	30
Estudiante 60	1	2	1	1	1	6	2	1	1	2	1	7	2	3	1	1	2	9	1	2	2	1	1	7	29
Estudiante 61	2	3	1	2	3	11	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	2	11	2	1	2	2	2	9	42
Estudiante 62	1	2	2	2	1	8	1	1	1	1	3	7	1	1	2	2	2	8	1	1	2	2	2	8	31
Estudiante 63	2	1	1	2	1	7	1	1	3	3	3	11	1	1	2	2	1	7	1	1	1	2	2	7	32
Estudiante 64	3	2	1	2	1	9	2	1	2	3	1	9	2	3	2	2	1	10	1	2	1	2	2	8	36
Estudiante 65	2	1	2	3	1	9	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	1	9	1	1	1	2	2	7	32
Estudiante 66	2	2	2	1	1	8	1	1	1	2	1	6	1	1	3	1	1	7	1	1	1	1	3	7	28
Estudiante 67	2	2	2	2	1	9	1	1	3	2	2	9	1	1	3	1	2	8	1	1	2	1	3	8	34
Estudiante 68	3	3	2	3	1	12	2	1	2	2	3	10	1	1	3	1	2	8	1	2	2	1	3	9	39

Estudiante 69	2	3	1	3	1	10	3	1	3	2	2	11	2	3	2	2	2	11	1	3	2	2	2	10	42
Estudiante 70	3	2	3	3	1	12	3	1	1	1	1	7	2	3	2	2	1	10	1	3	1	2	2	9	38
Estudiante 71	3	2	2	3	1	11	1	1	2	1	1	6	3	1	3	3	1	11	1	1	1	3	3	9	37
Estudiante 72	2	2	2	1	1	8	2	1	2	1	1	7	3	1	3	2	1	10	1	2	1	2	3	9	34
Estudiante 73	1	1	2	1	1	6	3	1	3	2	2	11	3	1	3	2	1	10	1	3	1	2	3	10	37
Estudiante 74	1	1	2	2	1	7	1	1	1	2	3	8	2	3	2	2	1	10	1	1	1	2	2	7	32
Estudiante 75	2	1	1	3	1	8	1	1	2	1	2	7	2	3	2	2	2	11	1	1	2	2	2	8	34
Estudiante 76	3	3	2	3	1	12	3	3	2	2	2	12	2	1	2	2	3	10	2	3	2	2	2	11	45
Estudiante 77	1	2	1	3	1	8	3	1	1	2	1	8	3	1	2	1	2	9	1	3	2	1	2	9	34
Estudiante 78	3	1	2	1	1	8	2	1	1	1	1	6	2	1	2	1	2	8	1	2	2	1	2	8	30
Estudiante 79	1	1	2	2	1	7	3	1	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	1	3	1	2	2	9	34
Estudiante 80	1	2	2	2	1	8	3	1	3	2	2	11	1	2	2	2	1	8	1	3	1	2	2	9	36
Estudiante 81	1	2	2	3	1	9	3	1	1	1	3	9	2	3	1	2	1	9	1	3	1	2	1	8	35
Estudiante 82	3	2	2	3	1	11	3	1	1	1	1	7	1	3	1	2	1	8	1	3	1	2	1	8	34
Estudiante 83	2	2	3	3	2	12	2	2	2	1	1	8	1	3	1	1	2	8	2	2	2	1	1	8	36
Estudiante 84	1	1	2	2	1	7	2	1	2	1	1	7	2	1	1	1	1	6	1	2	1	1	1	6	26
Estudiante 85	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9	2	1	1	2	1	7	2	1	1	2	1	7	33
Estudiante 86	1	3	2	2	2	10	1	2	2	1	1	7	2	1	1	2	1	7	2	1	1	2	1	7	31
Estudiante 87	2	3	1	3	2	11	2	2	1	2	3	10	3	3	3	2	1	12	2	2	1	2	3	10	43
Estudiante 88	3	2	1	3	2	11	3	2	1	1	2	9	3	3	1	1	2	10	2	3	2	1	1	9	39
Estudiante 89	1	2	2	3	3	11	3	3	1	1	2	10	3	1	1	1	2	8	3	3	2	1	1	10	39
Estudiante 90	2	3	3	2	3	13	3	3	3	2	1	12	2	1	1	1	2	7	3	3	2	1	1	10	42
Estudiante 91	2	2	2	2	3	11	3	3	1	1	1	9	2	1	1	1	2	7	3	3	2	1	1	10	37
Estudiante 92	2	2	3	2	3	12	2	3	1	2	1	9	1	3	1	2	3	10	3	2	3	2	1	11	42
Estudiante 93	2	1	2	1	3	9	2	3	2	1	1	9	2	3	1	2	3	11	3	2	3	2	1	11	40

Estudiante 94	2	1	2	1	2	8	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	2	8	2	2	2	2	1	9	35
Estudiante 95	1	2	2	1	2	8	1	2	3	2	2	10	2	1	1	2	2	8	2	1	2	2	1	8	34
Estudiante 96	1	1	2	1	2	7	1	2	1	2	1	7	3	1	1	1	2	8	2	1	2	1	1	7	29
Estudiante 97	1	1	1	1	2	6	2	2	1	2	1	8	3	2	1	2	1	9	2	2	1	2	1	8	31
Estudiante 98	1	2	2	1	1	7	2	1	1	3	1	8	3	2	2	3	1	11	1	2	1	3	2	9	35
Estudiante 99	1	3	2	2	1	9	1	1	2	2	2	8	2	1	2	3	1	9	1	1	1	3	2	8	34
Estudiante 100	2	1	3	2	2	10	1	2	2	2	2	9	2	1	2	3	1	9	2	1	1	3	2	9	37
Estudiante 101	2	2	2	2	2	10	1	2	1	1	2	7	2	2	2	2	1	9	2	1	1	2	2	8	34
Estudiante 102	2	3	2	3	2	12	2	2	2	2	1	9	2	2	2	3	1	10	2	2	1	3	2	10	41
Estudiante 103	1	1	2	3	1	8	3	1	2	3	1	10	2	3	2	2	1	10	1	3	1	2	2	9	37
Estudiante 104	1	1	1	2	2	7	3	2	1	1	1	8	1	1	2	2	1	7	2	3	1	2	2	10	32
Estudiante 105	2	2	2	2	2	10	3	2	2	1	2	10	1	3	1	2	2	9	2	3	2	2	1	10	39
Estudiante 106	2	3	2	2	1	10	2	1	2	1	2	8	1	2	1	3	2	9	1	2	2	3	1	9	36
Estudiante 107	1	3	2	1	2	9	3	2	1	2	2	10	2	2	1	1	2	8	2	3	2	1	1	9	36
Estudiante 108	1	3	3	2	1	10	2	1	1	3	1	8	2	1	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	36
Estudiante 109	2	2	3	3	2	12	2	2	2	1	1	8	2	1	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	39
Estudiante 110	2	3	2	3	1	11	3	1	2	2	2	10	3	1	3	2	1	10	1	3	1	2	3	10	41
Estudiante 111	1	1	3	2	2	9	2	2	1	2	2	9	2	2	3	2	1	10	2	2	1	2	3	10	38
Estudiante 112	2	3	1	2	2	10	2	2	1	3	2	10	3	2	3	1	1	10	2	2	1	1	3	9	39
Estudiante 113	1	2	3	2	2	10	2	2	2	2	1	9	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	3	11	41
Estudiante 114	2	1	3	2	1	9	3	1	3	1	1	9	1	2	3	2	2	10	1	3	2	2	3	11	39
Estudiante 115	1	3	1	3	3	11	2	3	3	2	2	12	1	1	2	3	3	10	3	2	3	3	2	13	46
Estudiante 116	2	2	1	3	3	11	3	3	1	1	2	10	2	1	2	3	2	10	3	3	2	3	2	13	44
Estudiante 117	2	1	2	3	2	10	3	2	2	2	3	12	2	2	3	3	2	12	2	3	2	3	3	13	47
Estudiante 118	2	1	3	2	3	11	3	3	2	3	2	13	2	3	3	2	2	12	3	3	2	2	3	13	49

Estudiante 119	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	1	3	2	3	11	2	2	3	2	3	12	42
Estudiante 120	2	3	2	1	2	10	2	2	1	2	1	8	3	3	3	1	3	13	2	2	3	1	3	11	42
Estudiante 121	1	2	1	1	2	7	2	2	1	2	2	9	2	3	2	3	2	12	2	2	2	3	2	11	39
Estudiante 122	1	1	1	1	3	7	1	3	1	2	1	8	3	2	2	3	3	13	3	1	3	3	2	12	40
Estudiante 123	2	3	1	2	3	11	1	3	2	2	1	9	3	2	2	2	2	11	3	1	2	2	2	10	41
Estudiante 124	1	2	2	2	2	9	1	2	2	1	1	7	2	2	2	1	2	9	2	1	2	1	2	8	33
Estudiante 125	1	2	2	1	2	8	1	2	3	1	2	9	2	2	2	1	2	9	2	1	2	1	2	8	34
Estudiante 126	2	2	3	2	1	10	1	1	3	2	2	9	2	2	3	1	2	10	1	1	2	1	3	8	37
Estudiante 127	2	1	2	1	2	8	2	2	1	2	1	8	2	1	3	1	2	9	2	2	2	1	3	10	35
Estudiante 128	2	2	3	1	2	10	1	2	1	2	1	7	3	1	2	2	1	9	2	1	1	2	2	8	34
Estudiante 129	1	2	2	1	2	8	2	2	1	2	2	9	3	1	2	1	1	8	2	2	1	1	2	8	33
Estudiante 130	1	1	1	1	3	7	2	3	1	2	3	11	2	1	2	1	1	7	3	2	1	1	2	9	34
Estudiante 131	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	3	10	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	2	8	36
Estudiante 132	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	3	10	3	1	3	1	1	9	2	2	1	1	3	9	38
Estudiante 133	2	2	1	2	3	10	2	3	2	1	2	10	2	2	3	2	2	11	3	2	2	2	3	12	43
Estudiante 134	2	1	2	1	3	9	1	3	3	2	3	12	2	1	2	2	2	9	3	1	2	2	2	10	40
Estudiante 135	2	2	2	1	3	10	1	3	3	2	2	11	2	2	2	2	2	10	3	1	2	2	2	10	41
Estudiante 136	2	2	2	1	2	9	1	2	1	2	3	9	1	1	1	2	2	7	2	1	2	2	1	8	33
Estudiante 137	2	2	1	2	1	8	1	1	1	1	2	6	1	2	1	3	1	8	1	1	1	3	1	7	29
Estudiante 138	1	1	2	2	3	9	1	3	1	1	2	8	2	2	1	2	1	8	3	1	1	2	1	8	33
Estudiante 139	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	2	1	1	2	1	7	2	1	1	2	1	7	32
Estudiante 140	2	3	3	1	2	11	1	2	3	2	1	9	2	2	1	1	2	8	2	1	2	1	1	7	35
Estudiante 141	2	1	2	1	2	8	1	2	2	3	1	9	2	1	2	1	2	8	2	1	2	1	2	8	33
Estudiante 142	3	2	2	2	2	11	1	2	2	2	2	9	3	2	2	1	2	10	2	1	2	1	2	8	38
Estudiante 143	2	1	1	3	1	8	1	1	1	1	2	6	2	1	2	2	2	9	1	1	2	2	2	8	31

Estudiante 144	2	1	1	3	2	9	1	2	1	2	1	7	2	1	2	1	2	8	2	1	2	1	2	8	32
Estudiante 145	3	2	2	1	3	11	1	3	1	2	3	10	3	1	2	2	1	9	3	1	1	2	2	9	39
Estudiante 146	2	3	3	2	3	13	2	3	2	3	2	12	3	2	1	3	1	10	3	2	1	3	1	10	45
Estudiante 147	2	1	3	2	3	11	2	3	2	2	2	11	2	2	1	2	1	8	3	2	1	2	1	9	39
Estudiante 148	2	2	2	2	3	11	2	3	3	2	1	11	2	1	2	2	1	8	3	2	1	2	2	10	40
Estudiante 149	1	1	2	1	2	7	1	2	2	1	2	8	2	1	2	2	1	8	2	1	1	2	2	8	31
Estudiante 150	3	3	1	2	3	12	1	3	2	1	3	10	3	2	1	2	1	9	3	1	1	2	1	8	39
Estudiante 151	2	3	2	2	3	12	1	3	2	1	1	8	3	3	3	3	1	13	3	1	1	3	3	11	44
Estudiante 152	2	1	2	1	2	8	2	2	2	2	1	9	3	3	1	2	2	11	2	2	2	2	1	9	37
Estudiante 153	2	2	2	1	2	9	2	2	1	2	2	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	2	1	8	34
Estudiante 154	3	2	1	2	2	10	2	2	1	2	2	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	2	1	8	35
Estudiante 155	2	2	1	2	3	10	1	3	1	1	3	9	1	3	2	3	1	10	3	1	1	3	2	10	39
Estudiante 156	2	1	1	2	1	7	1	1	2	1	2	7	3	2	2	2	2	11	1	1	2	2	2	8	33
Estudiante 157	2	2	2	1	1	8	1	1	2	1	1	6	3	3	2	3	2	13	1	1	2	3	2	9	36
Estudiante 158	2	2	2	2	3	11	2	3	2	1	2	10	1	1	1	1	1	5	3	2	1	1	1	8	34
Estudiante 159	3	2	2	3	3	13	2	3	1	1	3	10	1	2	1	1	1	6	3	2	1	1	1	8	37
Estudiante 160	3	2	2	3	1	11	2	1	1	1	3	8	1	1	2	1	2	7	1	2	2	1	2	8	34
Estudiante 161	2	1	2	3	2	10	1	2	3	1	3	10	2	3	2	1	2	10	2	1	2	1	2	8	38
Estudiante 162	2	2	3	2	2	11	1	2	2	2	2	9	2	2	2	1	1	8	2	1	1	1	2	7	35
Estudiante 163	2	2	2	1	2	9	1	2	2	1	2	8	1	1	2	2	1	7	2	1	1	2	2	8	32
Estudiante 164	3	2	1	2	2	10	2	2	1	2	3	10	1	2	2	2	1	8	2	2	1	2	2	9	37
Estudiante 165	3	3	1	3	1	11	2	1	3	2	2	10	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	34
Estudiante 166	3	2	2	2	3	12	2	3	2	1	2	10	2	1	1	1	1	6	3	2	1	1	1	8	36
Estudiante 167	2	2	1	2	3	10	1	3	2	2	2	10	2	1	2	1	1	7	3	1	1	1	2	8	35
Estudiante 168	2	2	2	1	3	10	1	3	2	2	1	9	1	2	2	1	2	8	3	1	2	1	2	9	36



Estudiante 169	2	1	3	2	2	10	1	2	2	2	1	8	1	2	2	1	2	8	2	1	2	1	2	8	34
Estudiante 170	2	1	3	3	2	11	1	2	2	1	2	8	2	3	2	2	2	11	2	1	2	2	2	9	39
Estudiante 171	1	2	2	2	3	10	2	3	2	2	2	11	1	2	1	2	2	8	3	2	2	2	1	10	39
Estudiante 172	1	2	2	2	2	9	2	2	1	1	2	8	1	2	1	2	2	8	2	2	2	2	1	9	34
Estudiante 173	1	2	2	2	3	10	2	3	1	1	1	8	2	2	2	1	1	8	3	2	1	1	2	9	35
Estudiante 174	2	1	1	2	3	9	2	3	1	1	1	8	2	1	3	1	1	8	3	2	1	1	3	10	35
Estudiante 175	2	1	1	1	3	8	1	3	3	1	2	10	3	1	2	2	1	9	3	1	1	2	2	9	36
Estudiante 176	3	1	2	2	3	11	1	3	2	1	3	10	3	1	2	2	1	9	3	1	1	2	2	9	39
Estudiante 177	2	1	2	1	3	9	1	3	2	2	1	9	1	2	2	2	2	9	3	1	2	2	2	10	37
Estudiante 178	2	2	3	2	3	12	1	3	1	1	3	9	1	3	2	2	2	10	3	1	2	2	2	10	41
Estudiante 179	2	1	2	2	3	10	2	3	1	1	3	10	2	2	2	2	2	10	3	2	2	2	2	11	41
Estudiante 180	2	1	2	3	2	10	2	2	2	1	3	10	2	2	1	2	1	8	2	2	1	2	1	8	36
Estudiante 181	1	2	2	3	3	11	2	3	2	1	2	10	1	1	2	2	1	7	3	2	1	2	2	10	38
Estudiante 182	3	2	1	3	3	12	2	3	2	1	2	10	2	1	3	1	1	8	3	2	1	1	3	10	40
Estudiante 183	2	2	3	2	2	11	2	2	2	1	2	9	1	1	2	1	1	6	2	2	1	1	2	8	34
Estudiante 184	3	1	3	3	3	13	1	3	3	1	3	11	1	1	2	1	1	6	3	1	1	1	2	8	38
Estudiante 185	3	1	2	3	2	11	1	2	1	2	2	8	1	1	2	2	2	8	2	1	2	2	2	9	36
Estudiante 186	2	2	2	2	2	10	1	2	1	2	2	8	1	1	3	2	1	8	2	1	1	2	3	9	35
Estudiante 187	2	1	3	2	2	10	1	2	1	2	1	7	3	3	3	2	1	12	2	1	1	2	3	9	38
Estudiante 188	2	2	1	3	1	9	2	1	2	1	1	7	3	3	3	2	1	12	1	2	1	2	3	9	37
Estudiante 189	1	1	1	2	1	6	1	1	2	2	2	8	1	2	3	1	1	8	1	1	1	1	3	7	29
Estudiante 190	1	2	1	2	1	7	1	1	2	2	3	9	1	2	2	1	1	7	1	1	1	1	2	6	29
Estudiante 191	1	1	2	2	1	7	1	1	1	1	3	7	1	3	3	2	1	10	1	1	1	2	3	8	32
Estudiante 192	3	2	2	3	2	12	2	2	1	1	2	8	1	2	3	2	1	9	2	2	1	2	3	10	39
Estudiante 193	2	2	2	2	2	10	2	2	1	1	2	8	2	2	2	2	1	9	2	2	1	2	2	9	36

Estudiante 194	2	1	1	2	2	8	2	2	1	1	2	8	2	1	2	2	1	8	2	2	1	2	2	9	33
Estudiante 195	3	1	1	2	2	9	1	2	3	2	1	9	2	2	2	2	1	9	2	1	1	2	2	8	35
Estudiante 196	2	1	1	2	2	8	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	1	7	2	1	1	2	1	7	31
Estudiante 197	3	2	1	3	2	11	1	2	2	2	1	8	2	3	1	2	1	9	2	1	1	2	1	7	35
Estudiante 198	2	3	3	2	1	11	3	3	2	2	3	13	3	2	2	2	3	12	2	2	2	2	2	10	46
Estudiante 199	2	1	2	2	1	8	2	1	3	1	3	10	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9	37
Estudiante 200	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	3	11	2	1	2	1	1	7	2	2	1	1	2	8	35

Para Variables		
Máx	60	
Mín	20	
Rango	40	13,33333333

NIVELES DE MEDICIÓN	
INTERVALOS	NIVEL
20-33	Bajo
34-47	Regular
48-60	Excelente

Para Dimensiones	
Máx	15
Mín	5
Rango	10 3,33333333

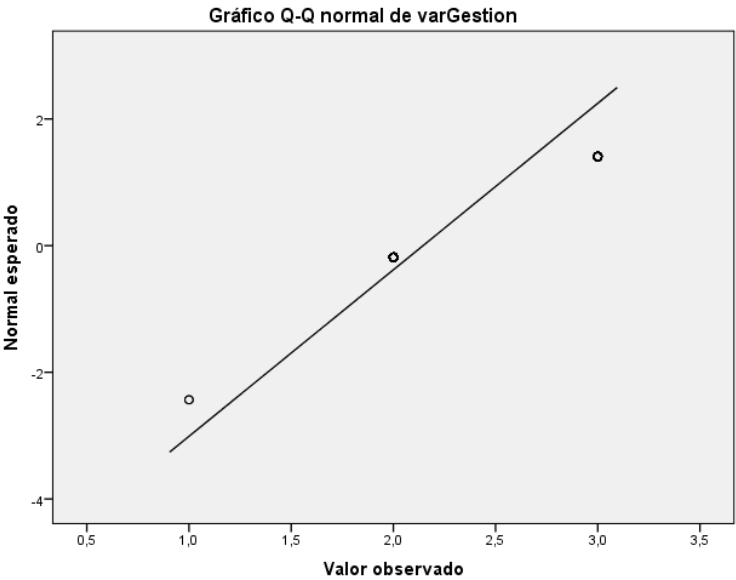
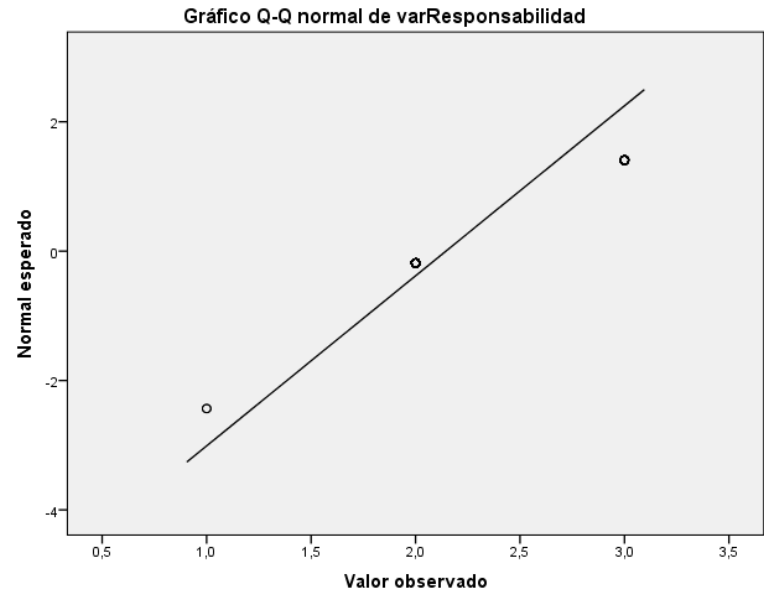
ESCALA POR DIMENSIÓN	
INTERVALOS	NIVEL
5-8	Bajo
9-12	Regular
13-15	Excelente

Pruebas de Distribución Normal

Variables

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad Social	,493	200	,000
Gestión Educativa	,493	200	,000

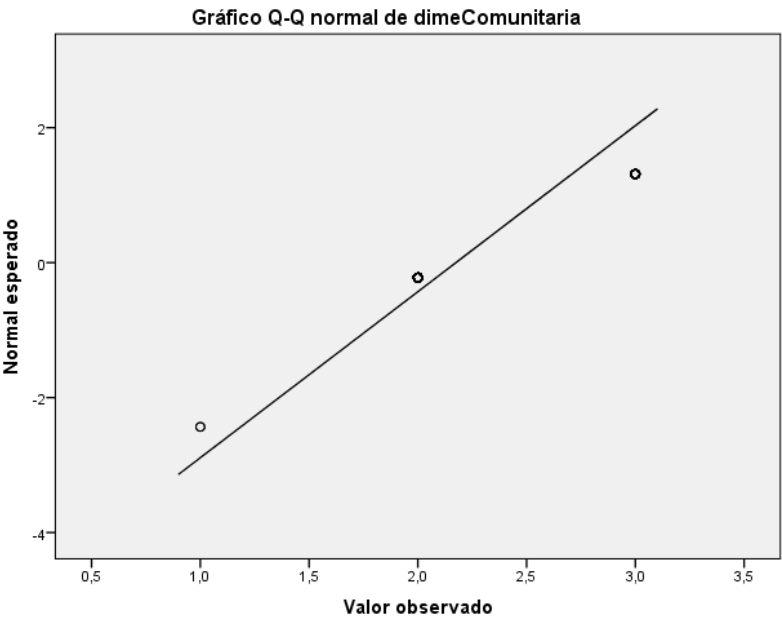
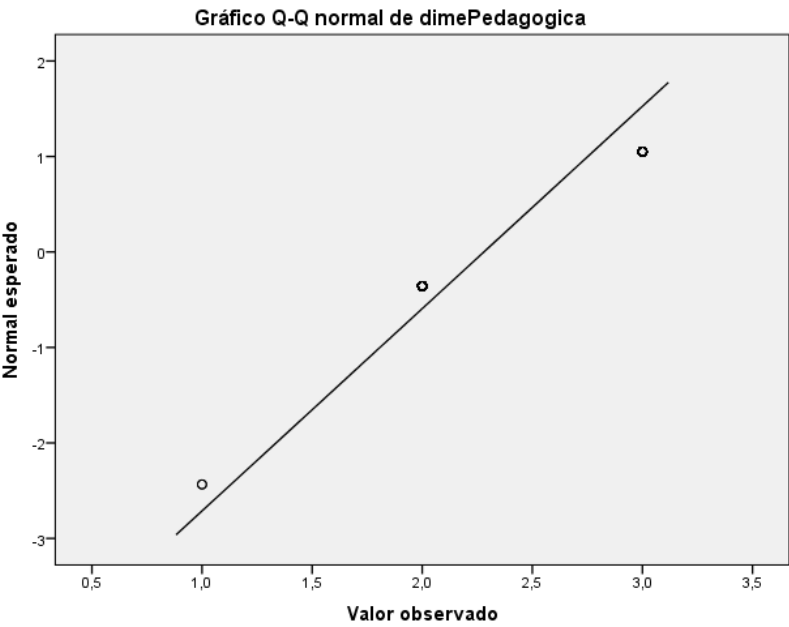
a. Corrección de significación de Lilliefors

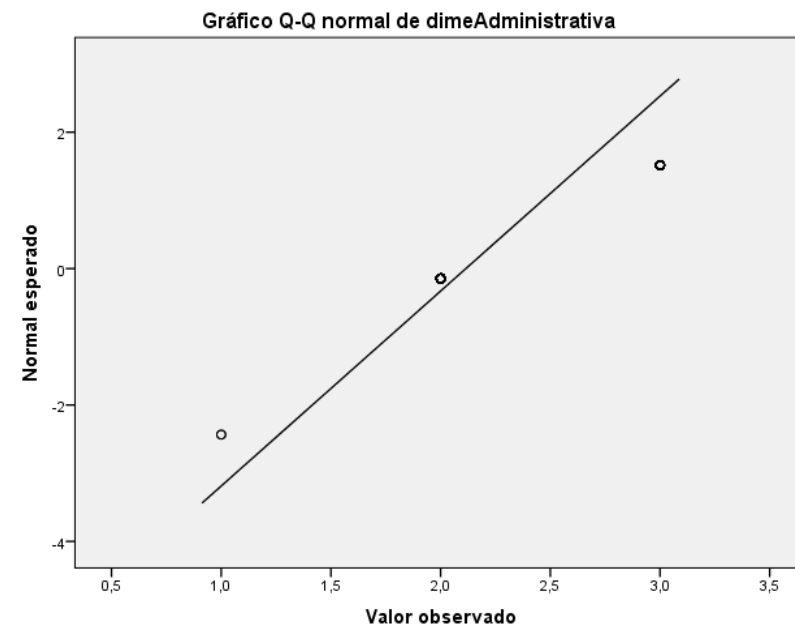
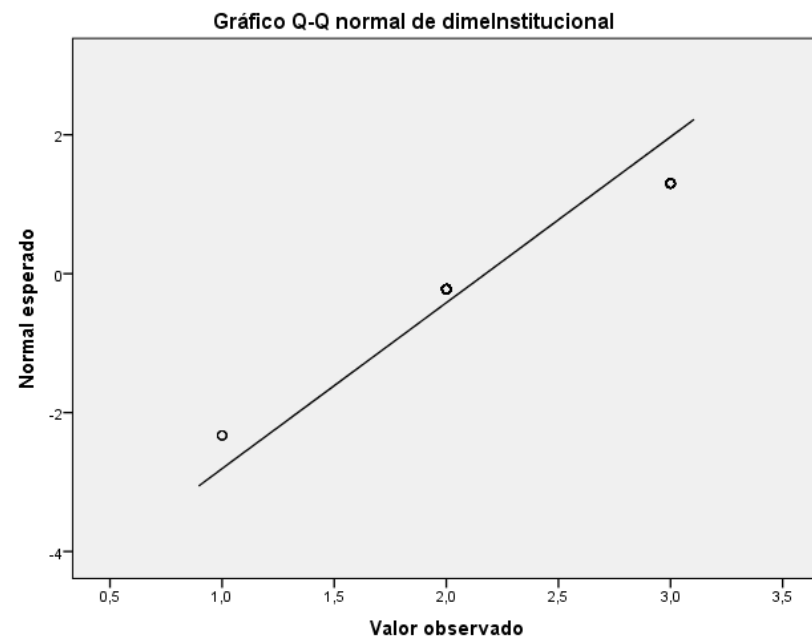


Dimensión a correlacionar: Variable Gestión Educativa

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión Pedagógica	,434	200	,000
Dimensión Comunitaria	,482	200	,000
Dimensión Institucional	,472	200	,000
Dimensión Administrativa	,504	200	,000





## Matriz de Consistencia Estudio Correlacional Asociativo

Título: Responsabilidad Social y Gestión Educativa en estudiantes de Maestría en Administración de Educación de una Universidad privada de Lima, 2021

VARIABLES	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL
<b>V<sub>1</sub>: Responsabilidad Social</b>  <b>V<sub>2</sub>: Gestión Educativa</b>	¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social y la gestión educativa en los alumnos de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021?	Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad Social y la Gestión Educativa en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una universidad privada de Lima, período 2021.	Existe relación significativa entre Responsabilidad Social y la Gestión Educativa en estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.
DIMENSIONES	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS
<b>Relación con Gestión Educativa:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Pedagógica</li> </ul>	¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social y la <b>dimensión Pedagógica</b> en los aspirantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021?	Determinar la relación de la Responsabilidad Social y la <b>Dimensión Pedagógica</b> en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.	Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la <b>Dimensión Pedagógica</b> en estudiantes de Maestría en Administración de una Universidad privada de Lima, período 2021.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunitaria</li> </ul>	¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social y la <b>dimensión Comunitaria</b> en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021?	Determinar la relación de la responsabilidad social y la <b>Dimensión Comunitaria</b> en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una universidad privada de Lima, período 2021.	Existe relación significativa entre la responsabilidad social y la <b>Dimensión Comunitaria</b> en los estudiantes de Maestría en Administración Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Institucional</li> </ul>	¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social y la <b>dimensión Institucional</b> en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021?	Determinar la relación de la responsabilidad social y la <b>Dimensión Institucional</b> en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.	Existe relación significativa entre de la responsabilidad social y la <b>Dimensión Institucional</b> en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una universidad privada de Lima, período 2021.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Administrativa</li> </ul>	¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social y la <b>dimensión Administrativa</b> en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021?	Determinar la relación de la responsabilidad social y la <b>Dimensión Administrativa</b> en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una universidad privada de Lima, período 2021.	Existe relación significativa entre la responsabilidad social y la <b>Dimensión Administrativa</b> en los estudiantes de Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

## Contrastación de Hipótesis

### Hipótesis Específica 1

$H_{1E1}$ : Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Dimensión Pedagógica en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

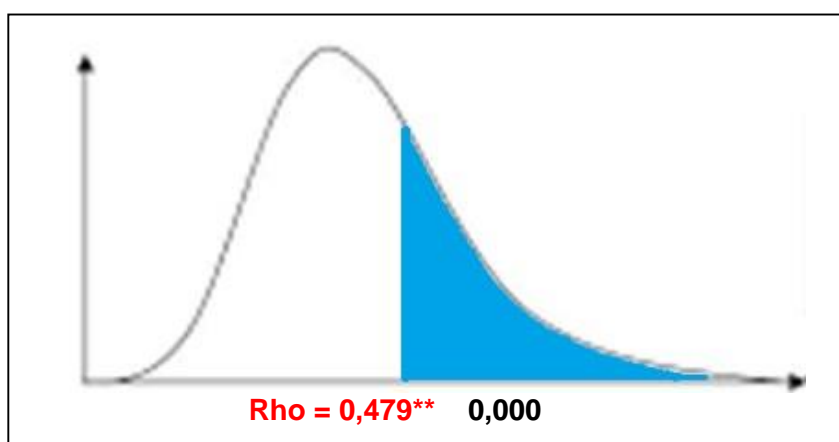
$H_{0E1}$ : No existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Dimensión Pedagógica en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

### Análisis:

Tras la prueba Chi cuadrado donde el valor calculado es mayor a la zona crítica ( $52,516 > 50,447$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la premisa planteada en un inicio, es decir, que la correlación está dada por el grado en que se correlacionan la dimensión Pedagógica y la Responsabilidad Social.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	52,516 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	50,447	4	,000
Asociación lineal por lineal	45,668	1	,000
N de casos válidos	200		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,24.



Región de aceptación  $H_{1E1}$  y rechazo de la  $H_{0E1}$   
Elaboración propia

## Hipótesis Específica 2

$H_{1E2}$ : Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Dimensión Comunitaria en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

$H_{0E2}$ : No existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Dimensión Comunitaria en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

### Análisis:

Tras la prueba Chi cuadrado donde el valor calculado es mayor a la porción crítica de la distribución de datos ( $61,103 > 40,583$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la premisa planteada en un inicio, es decir, que la correlación está dada por el grado en que se correlacionan la dimensión Comunitaria y la Responsabilidad Social.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	61,103 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	40,583	4	,000
Asociación lineal por lineal	36,309	1	,000
N de casos válidos	200		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.

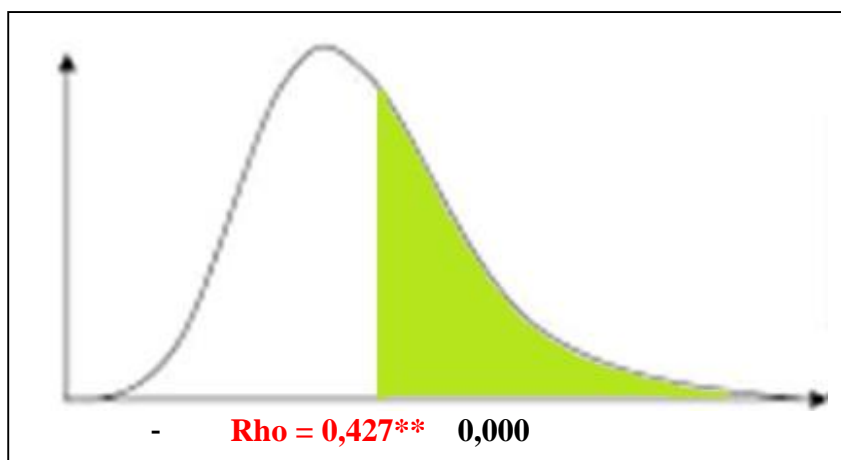


Figura 7: Región de aceptación  $H_{1E2}$  y rechazo de la  $H_{0E2}$   
Elaboración propia



### Hipótesis Específica 3

$H_{1E3}$ : Existe relación significativa entre la responsabilidad social y la dimensión Institucional en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

$H_{0E3}$ : No existe relación significativa entre la responsabilidad social y la dimensión Institucional en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

### Análisis:

Tras la prueba Chi cuadrado donde el valor calculado es superior a la zona crítica ( $50,862 > 39,712$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis formulada en un inicio, es decir, que la correlación está condicionada por la escala en que se correlacionan la dimensión Institucional y la Responsabilidad Social.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	50,862 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	39,712	4	,000
Asociación lineal por lineal	32,876	1	,000
N de casos válidos	200		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,33.

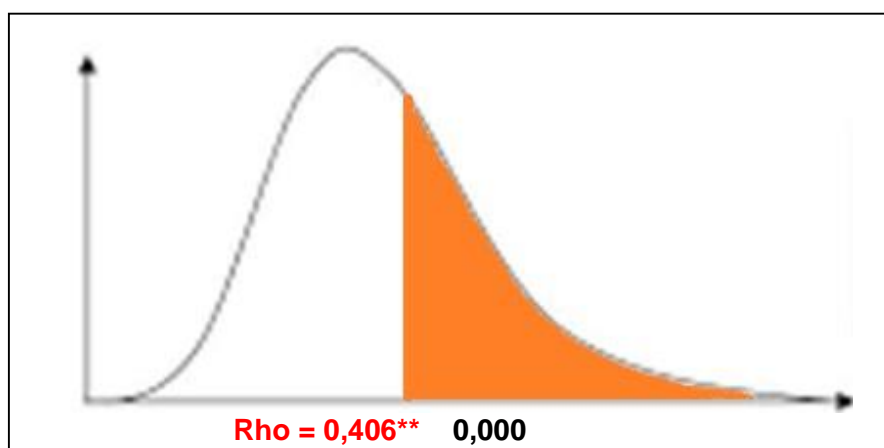


Figura 8: Región de aceptación  $H_{1E3}$  y rechazo de la  $H_{0E3}$

Fuente: Cuestionario para evaluar la Responsabilidad Social y la Gestión Educativa en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

Elaboración propia

#### Hipótesis Específica 4

$H_{1E4}$ : Existe relación significativa entre la responsabilidad social y la dimensión Administrativa en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

$H_{0E4}$ : No existe relación significativa entre la responsabilidad social y la dimensión Administrativa en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

#### Análisis:

Tras la prueba Chi cuadrado donde el valor calculado es superior a la región crítica ( $114,656 > 92,246$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis formulada en un inicio, es decir, que la correlación está vinculada por el grado en que se correlacionan la dimensión Administrativa y la Responsabilidad Social.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	114,656 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	92,246	4	,000
Asociación lineal por lineal	71,698	1	,000
N de casos válidos	200		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,30.

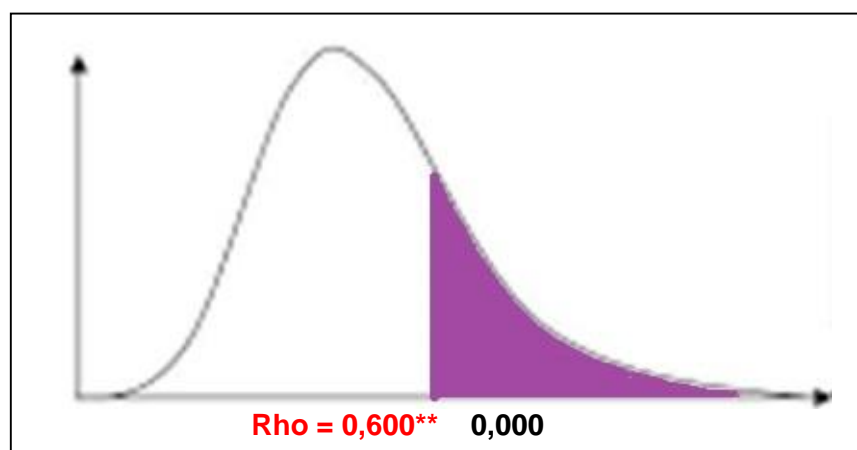


Figura 9: Región de aceptación  $H_{1E4}$  y rechazo de la  $H_{0E4}$

Fuente: Cuestionario para evaluar la Responsabilidad Social y la Gestión Educativa en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

Hipótesis GenElaboración propia

$H_1$ : Existe relación significativa entre Responsabilidad Social y la Gestión Educativa en los estudiantes de la Maestría en Educación de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

$H_0$ : No existe relación significativa entre Responsabilidad Social y la Gestión Educativa en los estudiantes de la Maestría en Educación de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

Análisis:

Tras la prueba Chi cuadrado donde el valor calculado superior a la zona crítica ( $272,195 > 228,340$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis asignada en el inicio de la investigación, es decir, que la correlación está condicionada por el nivel en que se correlacionan la Responsabilidad Social y la Gestión Educativa.

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	272,195 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	228,340	4	,000
Asociación lineal por lineal	176,517	1	,000
N de casos válidos	200		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,21.

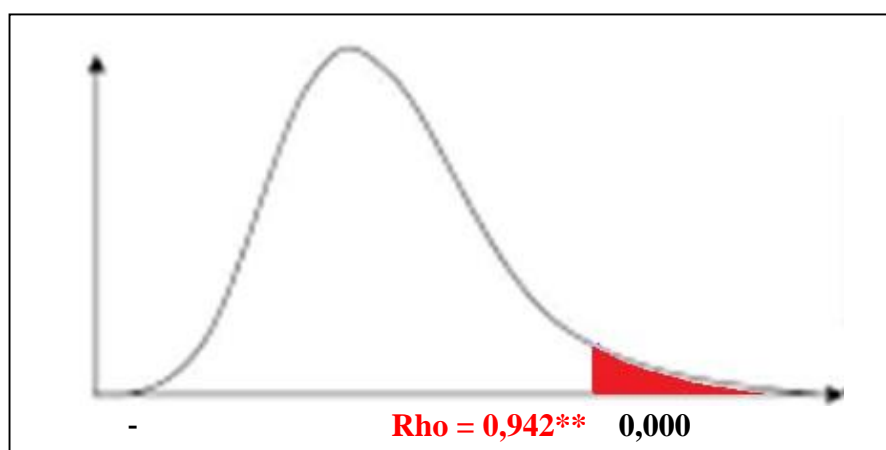


Figura 10: Región de aceptación  $H_1$  y rechazo de la  $H_0$

Fuente: Cuestionario para evaluar la Responsabilidad Social y la Gestión Educativa en los estudiantes de la Maestría en Administración de la Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021.

Elaboración propia

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en PSICOMÉTRICA DE ACTITUD MEDIOAMBIENTAL como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b> Evelyn Katherine Cañizares Oleas	
<b>Grado profesional:</b>	Maestro ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Bachiller (    ) Doctor (    )
<b>Área de Formación académica:</b>	Gestión pública (    )      Política y gobernabilidad (    ) Administración o economía ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Otra _____ (    )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b> Auxiliar Contable, Docente, Asesoría en proyectos investigativos empresariales, Tutora de artículos y tesis de nivel universitario	
<b>Institución donde labora:</b> Dirección Distrital Ximena 1, Guayaquil - Ecuador	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Más de 5 años (    )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Propuesta de mejora para el nivel de razonamiento lógico matemático en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Guayaquil, 2019.	

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN ESTUDIANTES

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
Autor (a)(es):	Briones Párraga Martha Gladis
Procedencia:	Elaboración propia de la investigadora
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 8 a 10 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos estudiantes de maestría
Significación:	El instrumento se compone de 12 reactivos, donde 3 de ellos pertenecen a las 4 dimensiones de la variable, los cuales se miden en 3 escalas ordinales de frecuencia, entre las cuales

	<p>están: “Siempre” (3), “A veces” (2) y “Nunca” (1); además de que fue sometido a una prueba para determinar su validez de contenido. Posee un total de 20 ítems, que están subdivididos de acuerdo a la cantidad de indicadores (5 por cada dimensión) que en total son 4. Las dimensión Transformación Personal incluye apartados como: “Elementos de autoestima vinculados al autoconcepto” (reactivo 1), “Cumplimiento de principios bajo la normativa de una conducta apropiada” (reactivo 3).</p> <p>La dimensión Transformación Relacional tiene: “Participación activa de las personas en sentidos de entorno de aprendizaje” (reactivo 4),</p> <p>“Convivencia activa de acción y asociación entre pares” (reactivo 5).</p> <p>Dimensión Transformación de patrones culturales: “Fortalecimiento de la filosofía institucional de base” (reactivo 9). Dimensión de estructuras e instituciones abarca: “Efectiva interlocución entre los directivos y los estudiantes” (reactivo 10). “Transformación de estructuras sociales rígidas en el contexto educativo” (reactivo 12).</p>
--	--

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones )	Definición / Explicación
<b>RESPONSABILIDAD SOCIAL EN ESTUDIANTES</b>	Dimensión Transformación personal	En esta subescala se encuentran los reactivos referentes a los avances deseables en la personalidad de los agentes partícipes en la responsabilidad de carácter social que engloba a la institución, es decir, los factores de la autoestima vinculados a un autoconcepto, , fortalecer la identidad de los sujetos que integren una institución, sentimientos, pensamientos y actitudes por encima de las facultades para hacer frente a los conflictos, Una calificación alta indicaría una actitud positiva hacia la conservación medioambiental. Al parecer se atribuye esto a quienes participan en actividades extracurriculares, para mejorar las condiciones de su entorno. (Briones, 2021)
	Dimensión Transformación Relacional	En esta subescala se incluyen los ítems referentes a los avances deseables de la participación que ejercen las personas en los asuntos de contexto territorial, y su facilidad para relacionarse con otros; además de las experiencias que tengan al mantenerse activos con los intereses de la ciudadanía, en especial, al intercambiar información, asociación y acción. Una puntuación alta indica que el estudiante se mantiene en constante participación con la

		colectividad, en acciones de ayuda social, que refuercen su experiencia académica, fortaleciendo su formación ética, integrándose a la sociedad para la reactivación social de su entorno.
	Dimensión Transformación de patrones culturales	Esta subescala se enfoca en la conversión de los patrones colectivos de pensamiento y de acción, en donde se busca consolidar la identidad institucional al plantear nuevas ideologías, tras identificar los problemas comunes que actúen como catalizadores de trabajo cooperativo y es el planteamiento de formas de acción conjunta para tomar decisiones sobre el espacio y contexto en el que se desarrolle el trabajo de la organización; y que con esto se fortalezcan las bases en las que se formó la imagen empresarial. La calificación alta en este apartado, muestra que la personalidad del estudiante se orienta a la promoción de proyectos institucionales que ayuden a proyectar una cultura ambiental, en colaboración con otras facultades que comparten objetivos en común.
	Dimensión Transformación de estructuras e instituciones	La subescala en este ámbito busca la transformación de las edificaciones sociales y organizacionales, pues se sustenta un deseable avance, la elaboración de una agenda propia de las actividades de gestión de procesos en la institución, que facilite una mejor y más efectiva argumentación con las autoridades del Estado y del sector empresarial. La puntuación elevada en esta dimensión, proyecta la gestión que realiza la universidad para vincular empresarialmente a los estudiantes o en la ofertar de servicios pre profesionales que den un valor agregado al estudiante; en búsqueda de la ayuda social, relacionada a su carrera, ya sea en la capacitación de otros, o apoyo técnico de procesos administrativos, que incluyan el respeto por el medio ambiente, al optimizar la utilización de recursos.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE GESTIÓN EDUCATIVA. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en PSICOMÉTRICA DE GESTIÓN ESCOLAR como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 5. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b> Evelyn Katherine Cañizares Oleas	
<b>Grado profesional:</b>	Maestro ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Bachiller (      ) Doctor (      )
<b>Área de Formación académica:</b>	Gestión pública (      )      Política y gobernabilidad (      ) Administración o economía ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Otra _____ (      )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b> Auxiliar Contable, Docente, Asesoría en proyectos investigativos empresariales, Tutora de artículos y tesis de nivel universitario	
<b>Institución donde labora:</b> Dirección Distrital Ximena 1, Guayaquil - Ecuador	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Más de 5 años (      )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Propuesta de mejora para el nivel de razonamiento lógico matemático en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Guayaquil, 2019.	

### 6. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar lingüísticamente el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 7. DATOS DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL NIVEL DE GESTIÓN EDUCATIVA

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE GESTIÓN EDUCATIVA
Autor (a)(es):	Briones Párraga Martha Gladis
Procedencia:	Elaboración propia de la investigadora
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 8 a 10 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos estudiantes de maestría
Significación:	<p>El instrumento se compone de 12 reactivos, donde 3 de ellos pertenecen a las 4 dimensiones de la variable, los cuales se miden en 3 escalas ordinales de frecuencia, entre las cuales están: “Siempre” (3), “A veces” (2) y “Nunca” (1); además de que fue sometido a una prueba para determinar su validez de contenido. Posee un total de 20 ítems, que están subdivididos de acuerdo a la cantidad de indicadores (5 por cada dimensión) que en total son 4. Las dimensión Pedagógica incluye apartados como: “Vínculos entre los actores constructores de conocimiento.”(reactivo 1), “Evaluación de modelos didácticos.” (reactivo 3).</p> <p>La dimensión Comunitaria tiene: “Participación de todos los actores de la comunidad universitaria en la toma de decisiones.” (reactivo 4), “Consideración de perspectivas culturales para la vinculación con la sociedad.” (reactivo 5).</p> <p>Dimensión Transformación de patrones culturales: “Práctica de valores en la dimensión ética y profesional.” (reactivo 9).</p> <p>Dimensión de estructuras e instituciones abarca: “Estrategias de manejo en talento humano y recursos financieros” (reactivo 10). “Conciliación de intereses estudiantiles individuales con los institucionales.” (reactivo 12).</p>

## 8. SOPORTE TEÓRICO

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones )	Definición / Explicación
<b>NIVEL DE GESTIÓN EDUCATIVA</b>	Dimensión Pedagógica	En esta subescala se encuentran Las actividades propias de la institución educativa que la diferencian de otras y que son caracterizadas por los vínculos que los actores construyen con el conocimiento y los modelos didácticos: las modalidades de enseñanza, las teorías de la enseñanza y del aprendizaje que subyacen a las



		prácticas docentes, el valor y significado otorgado a los saberes, los criterios de evaluación de los procesos y resultados. (Briones, 2021)
	Dimensión Comunitaria	En esta subescala se incluyen los reactivos que promueven la participación de cada uno de los diferentes actores en la toma de decisiones dentro de la institución. Considerando las perspectivas culturales en que cada institución considera las demandas, las exigencias y los problemas que recibe de su entorno (vínculos entre escuela y comunidad: demandas, exigencias y problemas; participación: niveles, formas, obstáculos límites, organización; reglas de convivencia. (Briones, 2021)
	Dimensión Institucional	Esta subescala se enfoca en Los profesores y directivos, así como los estudiantes y los padres de familia, desarrollan su actividad educativa en el marco de una organización, juntos con otros compañeros, bajo ciertas normas y exigencias institucionales; como la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios). (Briones, 2021)
	Dimensión Administrativa	En esta subescala se analizan las acciones de gobierno que incluyen estrategias de manejo de recursos humanos, financieros y tiempos requeridos, así como el manejo de la información significativa clave para la toma de decisiones. Por lo anterior esta dimensión se vincula con las tareas que se requieren realizar para suministrar, con oportunidad, los recursos humanos, materiales y financieros disponibles para alcanzar los objetivos de una institución, así como con las múltiples demandas cotidianas, los conflictos y la negociación, con el objeto de conciliar los intereses individuales con los institucionales. (Briones, 2021)

## 9. RESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presentó el cuestionario para evaluar la responsabilidad social, elaborado por Briones M. en el 2021.. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## DIMENSIONES DEL CUESTIONARIO QUE MIDE EL NIVEL DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

- Primera dimensión: **Transformación Personal**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Elementos de autoestima vinculados al autoconcepto	1. Existe en el campus una coordinación o gerencia responsable de la sostenibilidad social.	X	X	X	
	2. Evidencia acciones de concientización medioambiental en las instalaciones educativas.	X	X	X	
Sentimientos, pensamientos y actitudes sobre las facultades para enfrentar conflictos	3. Practica el código de conducta en beneficio de la sana convivencia en el salón de clases.	X	X	X	
	4. Identifica aspectos humanísticos en sí mismo, que puede poner al servicio de terceras personas.	X	X	X	
Cumplimiento de principios bajo la normativa de una conducta apropiada.	5. Mantiene un ambiente de optimismo y alegría durante la clase.	X	X	X	

- Segunda dimensión: **Transformación Relacional**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Participación activa de las personas en sentidos de entorno de aprendizaje.	1. Promoción de la independencia cognoscitiva de cada estudiante.	X	X	X	
	2. Estimula la defensa de opiniones y perspectivas de sus alumnos.	X	X	X	
Convivencia activa de acción y asociación entre pares.	3. Muestra libertad de tiempos en el desarrollo de destrezas que se contemplen como refuerzo académico.	X	X	X	
	4. Organiza la actividad educativa, a partir de las ideas introductorias en temas nuevos, que se refuercen en una tarea.	X	X	X	
Análisis de las reglas de convivencia según las condiciones del entorno.	5. Integra con sencillez, situaciones de análisis con múltiples alternativas de solución, ponderando las probabilidades de éxito.	X	X	X	

--	--	--	--	--	--

• Tercera dimensión: **Transformación de patrones culturales**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Identificación de problemas comunes, estableciendo formas de acción en la toma de decisiones.</b>	1. Identifica la existencia de exclusión e inequidad de equipos cuando se desarrollan talleres en clase.	X	X	X	
	2. Está predispuesto a trabajar en grupos diversos, sin discriminar sus rasgos corporales.	X	X	X	
<b>Trabajo conjunto en la solución de conflictos y uso de facultades de ciudadanía activa.</b>	3. Procura tener la oportunidad de expresar sus ideas libremente en un grupo diverso.	X	X	X	
	4. Contribuye con acciones de vinculación a la comunidad, para mejorar el estilo de vida de otros.	X	X	X	
<b>Fortalecimiento de la filosofía institucional de base.</b>	5. El estudio de su carrera le ha brindado mecanismos emocionales sobre el respeto a la diversidad.	X	X	X	

• Cuarta dimensión: **Transformación de estructuras e instituciones**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Efectiva interlocución entre los directivos y los estudiantes.</b>	1. El ejercicio de su profesión contribuye a actividades que mejoren las condiciones de vida de entorno vulnerables.	X	X	X	
	2. Evidencia situaciones de corrupción e injusticia en el ejercicio de la docencia.	X	X	X	
<b>Construcción de una agenda de actividades de valor agregado a la imagen.</b>	3. Aplica las políticas institucionales para proponer cambios en el cuidado del entorno institucional.	X	X	X	
	4. Participa en programas de contribución social como actividad transversal de la institución.	X	X	X	
<b>Transformación</b>	5. El estudio de su profesión le brinda las herramientas que	X	X	X	

<b>de estructuras sociales rígidas en el contexto educativo.</b>	permitan darle control a ideas de iniciativa privada, para lograr una transformación social.				
--	--	--	--	--	--



Firma del evaluador

## DIMENSIONES DEL CUESTIONARIO QUE MIDE EL NIVEL DE GESTIÓN EDUCATIVA

- Primera dimensión: **Pedagógica**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Vínculos entre los actores constructores de conocimiento.</b>	1. Los docentes fomentan a los universitarios, el trabajo colectivo para tutorías.	X	X	X	
	2. Atención a requerimientos o iniciativas puntuales para talleres de refuerzo y mejora.	X	X	X	
<b>Valor y significado otorgado a los conocimientos por prácticas del profesorado.</b>	3. Los lineamientos de diseño curricular están alineados a la filosofía institucional.	X	X	X	
	4. Estrategias de andragogía por parte de los docentes, orientados a mejorar el desempeño académico.	X	X	X	
<b>Evaluación de modelos didácticos.</b>	5. Uso de recursos tecnológicos como herramientas complementarias del ciclo de aprendizaje.	X	X	X	

- Segunda dimensión: **Comunitaria**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Participación de todos los actores de la comunidad universitaria en la toma de decisiones.</b>	1. Reuniones programadas para la ejecución de actividades extracurriculares.	X	X	X	
	2. Debate con el consejo técnico, sobre acciones de educación continua, hacia sujetos externos a la institución.	X	X	X	
<b>Consideración de perspectivas culturales para la vinculación con la sociedad.</b>	3. Control en el conocimiento de opiniones de los estudiantes sobre el nivel de apoyo institucional hacia el desarrollo pre-profesional.	X	X	X	
	4. Integración dinámica de la universidad con actividades	X	X	X	

	deportivas o de convivencia institucional..				
<b>Análisis de las reglas de convivencia según las condiciones del entorno.</b>	5. Respuesta inmediata a la mediación de conflictos entre pares o docentes, por parte de Bienestar Estudiantil.	X	X	X	

- Tercera dimensión: **Institucional**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Desarrollo de la actividad educativa bajo normas institucionales.</b>	1. Supervisión del comité de disciplina hacia estudiantes, para la imposición de sanciones en caso de infringir hacia el cumplimiento del Reglamento interno.	X	X	X	
	2. Asignación de funciones a docentes, en base a su perfil de preparación profesional.	X	X	X	
<b>Estructura formal en la división de trabajo y asignación de tareas.</b>	3. Evaluación al docente, en base a las destrezas contempladas en la planificación semestral.	X	X	X	
	4. Logro de aprendizajes orientados a la contribución socio-emocional basada en proyectos profesionales y de ayuda humanitaria.	X	X	X	
<b>Práctica de valores en la dimensión ética y profesional.</b>	5. Orientaciones metodológicas hacia el proyecto de vida profesional, basados en la ética.	X	X	X	

- Cuarta dimensión: **Administrativa**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Estrategias de manejo en talento humano y recursos financieros</b>	1. Provisión de recursos y materiales educativos (rotulador, hojas, cuaderno) hacia los docentes.	X	X	X	
	2. Gestión de cursos y talleres dirigidos a la actualización de conocimientos para el docente.	X	X	X	
<b>Manejo de información</b>	3. Proceso de selección de docentes garantizan el desarrollo del proceso de enseñanza de	X	X	X	

<b>significativa para el análisis en la toma de decisiones.</b>	acuerdo a las necesidades de los estudiantes.				
	4. Descentralización en la toma de decisiones, hacia los coordinadores de área, equilibrando carga de trabajo.	X	X	X	
<b>Conciliación de intereses estudiantiles individuales con los institucionales.</b>	5. Asignación recursos pertinentes a la condiciones climáticas, económicas y de integración social.	X	X	X	



Firma del evaluador

### Validación de Expertos para los Instrumentos

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita:  
Ing. Evelyn Cañizares, MAE.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2021, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Responsabilidad Social y Gestión Educativa en estudiantes de Maestría en Administración de Educación de una Universidad privada de Lima, 2021; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.



Atentamente

Firma 

Ec. Martha Briones Párraga  
C.I: 1308138906



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos cuestionario para medir el nivel de responsabilidad social y cuestionario para medir la gestión educativa que la investigadora **Briones Párraga Martha Gladis** usó para su trabajo de tesis de maestría en Administración de la Educación La Responsabilidad Social y la Gestión Educativa en los estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, período 2021”

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables responsabilidad social en los estudiantes y gestión educativa. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.